وهو اخبار عن ارسال نوح عم مطلقا وانه باق من الازل الى
الابد فقيل الارسال كانت الصيغة الدالة عليه انا مرسل نوحا وهو
الارسال انا ارسلنا نوحا وكذا نح عصيان ادم عم وغيره ونظيره علمه
تع فانه تع عالم بوجود زيد قبل وجوده بانه سيكون وعند وجوده
عالم بانه قد كان وتقييد هذه الاقسام بالنظر الى المعلوم لا بالنظر الى
العالم وكذا التقييد الى المخبر به لان الاخبار ونظير من المحبوب
الاطوانية المقصورة اذا توجه اليها انسان كانت قدامه واذا
حول ظهره كانت خلفه واذا حول يمينه كانت عن يساره
واذا حول يساره كانت عن يساره ولا تغير على الاسطوانة
وانما التغير على الانسان والى هذا الجواب اشار الشارح رحمه
الله بقوله والاخبار بالنسبة الى الازل لا يقتضي شيئا من الازمنة
واذا كان منزها من الزمان كان خطابه علميا فيكون مع مخاطب
علمي بحسب زمانه وعلمه وان جعلناه الى ان جعلنا كلامه تع امرا
ونهيا وخبرا كما كان مذهب البعض الآخر فالامر في الازل لا يجب
تحصيل المامورية كالصلوة في وجود المامور اي العبد قوله لا يجب
تحصيل المامورية اي انما يلزم السفه لو كان امر الله ونهيه في وقت
وجوده اي وقت تعلق الامر بالمكلف لا متقال فهو بين الحكمة الخ

على ضد

على ضد السفه وهي ذريته اي المامور اهلا للتحصيل اي لتحصل
المامورية فيكفي الامر لتركه اي للايجاب المذكور وجود المامور
في علم الامر بان الامر للمعدوم بحيث في الحال لا يجوز واما الامر
يجب وقت وجوده فجايز او نقول بعبارة اخرى المعدوم يجوز ان
يكون مامورا بتقدير الوجود الا يرى ان المنزل على النبي صلعم كان
امرا ونهيا لمن كان موجودا ولمن يوجد الى يوم القيمة فكل من
وجد وبلغ وعقل وجب الاقدام على المامورية والانتهاء عن
المنتهى عنه بذلك ولم يكن ذلك هتفا كذا هنا وعكن ان يجاب عنه وهو
ان يقال ان المخبر عنه على قسمين احدهما عقلي والآخر حسي والمخبر عنه
المقارن للاخبار في الازل هو العقلي لا الحسي لان الكلام
يقتضي المخبر عنه الحسي والحاصل ان وجود المخبر عنه في علم المخبر كاف
في الاخبار ولا يقتضي وجوده في الخارج كما اذا قدر الرجل
ابناله فاخبره ان امر الرجل ابنه بما يعقل كذا بعد الوجود والاخبار
جد كذب على قوله والاخبار في الازل بطريق المضي كذب محض بالنسبة
الى الازل لا يتصف بشئ من الازمنة ازلا ماضي ولا كان في صورة
الماضي بل هو اخبار محض خال عن الزمان ولا مستقبل ولا حال
بالنسبة الى الله تع لان الماضي ما سبقه التكلم والحال ما يقارنه والاستقبال