

بانه مكون لان التكوين لم يقع به وهذا ككلمة الالمكثور من اكد لا يدل
على كون التكوين حقاير التكوين تنبيه على ذلك وهو اشارة الى جواب
سؤال مقدر وهو ان يقال ان كون التكوين حقاير التكوين امر بدوي
فلا يحتاج الى التليل فما الحاجة الى المذكور من الدلائل فاجاب
عنه بقوله وهذا ككلمة تنبيه على كون الحكم حقاير العفل والمفعول
لكنه ينبغي للعاقل ان يتامل في امثال هذه المناجاة ان كون التكوين
عين التكون او غيره وان لا يسبب الى امر السجين الى التبين وهم
الاشارة واضحابه من علماء الاصول الى اصول الكلام ما يكون
مفعول ينسب سبحانه بدمية ظاهرة على من له الضمير لم عاير
الى كائن اذ في غير التي اذ لا تنك منفعية عن واولا
من اذ في يد نوا اذا قرب بل يطلب الكلام الى كلام القابل
ان التكوين عين المكون محلا لشرائح العلماء وصلاح
العقلاء فانه من قال بان المثل ان التكوين عين المكون اذ
الفاعل اذا فعل شيئا فليس بها اي عند فعل الفاعل شيئا
الا انما على والمفعول واما المعنى الذي يعبر عنه بالتكوين والايثار
وتحذ ذلك وهو ان التكوين امر اعتباري يحصل في العقل من نسبة
الفاعل الى المفعول ليس امر حقاير المفعول في الخارج

وعلى

وعلى هذا القول في العلم واسما المولى المشار وان العالم اذ اعلم
شيئا ليس بمتاخر الخارج الى العالم والمعلوم فاما العلم فامر بعينه
العقل وكذا القادر مع المقدور وغيره من الصفات فيعلم منه
انكار الصفات الازلية وفيه رفض كثير من العقائد الكلامية وهو
والمبرر وان من قال ان التكوين عين التكون ان مفهوم التكوين
هو عين مفهوم المكون فيعلم المحلات المذكورة فيكون التكوين
بينهما لفظيا لا مضمونا وبها بحث وهو ان المفهوم مما مر ان التكوين
صفة حقيقة مبداء الاضافة التي هي الاخرى والايثار من العدم
الى الوجود فلا يكون اعتبارا عقليا بل كان موجودا في الخارج
قاوما بذات الكثرة واذ المفهوم من هذا المقام ان التكوين عبارة
عن تلك الاضافة وما هذا الاضافة حصر في الكثرة الا ان يقال ان
هذا الكلام بغير بناء على قول من قال انه صفة حقيقة معايرة
للاضافة قاومة بذات الكثرة فلا تناقض لاختلاف الجهة وهذا
اي قول من قال ان التكوين عين التكون كانه اشارة الى جواب
ما يقال وهو ان يقال بل لهذا الكلام نظير لم لا قلت من عندك
فاجاب عنه بقوله وهذا الخ الى لهذا الكلام نظير لم نقل من عند
من كان يقال ان الوجود عين المادية في الخارج بحيث انه ليس

بمذاخر