على فان الفاسق مختص بالكافر كقوله تع ان العذاب على
من كذب وتولى اى اعرض اهل الاحكام عن الذهاب
من المواجهة العوض لا يصليها الا الذى كذب وتولى وقوله تع ان الخزى اليوم
والسوء واصل الخزى ذل يستحى منه والخزى بنا للاعم
له عندنا فلا يلزم انحصار الخزى الكامل فيلزم انحصار
افراده فى الكافر لانحصار افراد الخزى مطلقا
فيه على الكافرين الى غير ذلك والسوء بالفتح الرداء
والفساد وبالضم الضرر والمكروه والجواب اما اى
النصوص مترو كة الظاهر فالمراد بها من لم يكن عالما نزل
انه اهلا ولا نزاع فى كونه والفاسق يحمل على الكامل
فى فسقه لانه مطلق الفسق لا ينحصر فى الكفر بعد الايمان
والصفة اليه ملخص من كذب مخصوص لاعام للاتفاق
على عذاب اهل الكبيرة وكم ليس لبكل تبين والمراد
من الحديث من استحل ترك الصلوة عمدا فقد كفر للنصوص
الناطقة على ان مرتكب الكبيرة ليس بكافر وللاجماع
معطوف على النصوص معتمد على ذلك عاما مر والجواب

عما

على الصفة عليه الاجماع فلا اعتداد بها م والله لا يغفر ان
يشرك به الاشراك جعل احد شريكا باحد والمراد بها اتخاذ الهة
غير الله تع اذ الكفر مطلقا لا يغفر الكافر مطلقا من الايمان له فان
اظهر الايمان فمنافق وان كفر بعد الايمان فمرتد وان قال
بالكتمين فمشرك وان تدين بدين فكذا ني وان قال بقدم
الدهر واسناد الحوادث اليه فدهرى وان كان مع اعترافه
النبوة واظهار الشرع فمزنديق باجماع المسلمين كلهم اختلفوا
انه هل يجوز عقلا ام لا فذهب بعضهم الى انه يجوز عقلا وهو
الاشعرى الى جواز غفران الشرك عقلا لان العقاب حقه فيحسن
اسقاطه مع ان فيه نفعا للعبد من غير ضرر لاحد وانما علمنا عدم
ارادة الغفران بدليل السمع لان عند الاشعرى لا يقبح من الله
شئ وعند بعضهم الى انه يمتنع عقلا لان الحكمة التى يرد عليه
لا تم ان قضية الحكمة ذلك ذاك ظعلنا العفو لا نعلمها بوجه
قوله تع انا تعذبهم فانهم عبادك وان تغفر لهم فانك انت
العزيز الحكيم ولو سكت فلم لم يكف التوقعة الدنيوية من الاباحة
دم الكافر وسبيه وضرب الجزية عليه قبل ظاهر الورقة
الكفار فى السفر علم منه ان قضية الحكمة ذكر العفو ولا مجاز ان

جواز غفران الشرك عقلا