

هذا هو الكلام الذي هو في المتن

فيما قد يكون وسواك لانه في تركيب كل واحد منهما ليس في نفسه بل في
في المنفصلة وهذا الحكم كسب الاحمال فان الرويت لخصا فان
الى المظلمات قال لانه ان كان صدق الثاني على مقدم صدق
العلاقة اول العقبية التي هي المتصلة اما ان يكون بين
وتاليه علاقة متعديتة فنقض ان يكون الثاني صادقا على مقدم
المقدم او لا يكون فان كان الاول في قضية متصلة لم
وان كان الثاني في قضية انفافية والسرور بالعلاقة ما يقع بين
المقدم والنتي حلازمة وهي العلاقة شتى ومن ذات المقدم
في الاكس كقوله على الثاني في قوله ان كانت الشمس طالعة في الزمان
موجود او معلول له كون الشمس موجودا في نفس طالعة المتصانعا
لثاني القول ان كنت انا عاشقا لانه كان انتم معشوقا في القضية
هي البيان القوان لا يتقبل احد بها دون الاخر كالاب والابن
والعشق والمعشوق وانما قلنا في الاشارة لان العلاقة ربما نشأ
امر منفصل كقوله في المقدمة والتي معلول على واحدة فوان كان الزمان
موجودا فالعلم معنى فان وجود الشمس و اضاءات العالم
لطلع الشمس من صدر اوقات ان اول السراج نشأ من ذات
المقدم يكون باعتبار العقبية قال فانما العلاقة بين الطرفين

الانسان في حقيقة الكلام اي العلاقة بينهما من العلاقة
الذميمة التي يفتق به علم الحكم وان كانت علاقة بينهما في نفس
الامر لا يتحقق احراز واقعا في الكائنات وكل ما وقع في الحيات
لا بد له من سبب فلا يترتب اجتماعا اما سبب الاول بالذمومية
فلا يستلزم على الذموم واما سبب الثاني بالانفافية فعدم سببها
على الذموم بل على الاتفاق اعلم ان هذا التوفيق المتصل بالذمومية
لا يتناول الذمومية الكاذبة كون كانت الشمس طالعة في الجليل
لعدم اعتبار صدق الثاني للعلاقة فيساق لا يولى ان يقال الذمومية
ما حكم فيها بعد في قضية على مقدم صدق قضية اخرى لعلاقة بينهما
موجب تلازم وهو متناول للذمومية الكاذبة لان الحكم بالعلاقة
ان طابق الواقع كانت اللازمية صادقا وان لم يطابق كانت
كاذبة وايضا ان صدق التوفيق للاتفاقية لا يتناول للاتفاقية
الكاذبة لكون ان كانت الانسان ما خلفا كما رصاه بل لعدم
صدق الثاني على سبب الاتفاق ولو قال هو التي حكم فيها بعد في
الثاني على مقدم صدق المقدم للعلاقة بل بجزء صدقها يتناول
الاتفاقية الكاذبة لكان اذ في الحكم بصدق الثاني للعلاقة
من بجزء صدقها ان طابق الواقع فالانفافية صادقة والا فالكاذبة

Copyright © King Saud University