فصيحة وخلاصة الدفع انّ الواو ان كانت اظهر واكثر استعمالا من الفاء في العطف لكن
الاول للجمع والثاني للترتيب على ما بيّن في موضعه فالمصلح اراد انّ بين الترتيب بين المنع الثلثة
التي هي المنع والنقض والمعارضة وبين طلب الدليل واجب وهذه الافادة لا يحصل من الواو
فلزم عطف بالفاء دون الواو والمراد من طلب الدليل هو المستفاد من قوله او مدّعيا فالدليل
يعني اذا كنت مدّعيا وجب قولا على المناظر انّ يطلب منك الدليل وبعد اثباتك منع منعا بحيث اراه
قوله وعلى تقدير كونها فصيحة اي على تقدير تسليم كونه الفاء فصيحة لا وجه لتخصيص كثرة الحذف
بعد منع المدّعى فقط كما خصصه في قوله اذا عرفت المدّعى لا يمنع بل الاولى انّ يقدر اذا
عرفت انّ المقام اذا وجه الاولوية ظاهر قوله فاعرف الظاهر اشارة الى وجه الاولوية ولا يبعد كل
البعد انّ يقال انه نبّه لقوله بل الاولى اه على انّ يكون اشارة الى تقدير بعض الجزاء المحذوف
في كلام المقادير المذكورة يعني كما انّ الاولى في تقدير الشرط المحذوف احد الامور المذكورة كذلك
الاولى في تقدير بعض الجزاء المحذوف انّ يقدر فاعرف بدل قوله فاعلم انه ليتناسب الشرط
والجزاء فتامل قوله على قياس ما مرّ اي مثاله فحمل قول المصلح نعم كنت قائلا فليطلب منك الصحة
وفي حمل قوله او مدّعيا فالدليل ثم قوله لانها انّما كانت معلومة فطلبها لا يليق بحال المناظرة
وقوله اذ لو كانت بديهيا او نظريا معلوما فلا يطلب الدليل والمراد بترك التقييد اي تقييد منع الدليل
بمثل قولنا انّ لم يكن معلوما قوله اما اعتمادا اه يعني انما قيد فيما سبق بترك التقييد هنا لظهور التقييد

الا يخفى

الى كما سبق تنبيها على جواز الوجهين يعني اختار فيما سبق انّ كلمة اذ يدلّ
على الكلية وههنا اختار انها تدلّ على الاهمال تنبيها على انّ الكلية على
انّ الكلية والاهمال جائز انّ في كلمة اذ بحسب اصطلاحين الاول
بحسب اصطلاح اهل العربية والثاني بحسب اصطلاح المعقولين
وكذا الكلام في قوله اذ نقول اه يخالف التقييد في ذينك القولين
فيما سبق لا ادم ايضه وتركه اما للاعتماد على المقايسة فيما سبق اولا
خيانا والاهمال بكلمة اذ ههنا فيما سبق تنبيها على جواز الوجهين
منقوع عنه لان المذكور لغرض تقوية المنع لا يكون الا بزعم المانع
فلا حاجة اليه لكن فيه انه يجوز ان يكون من قبيل تصريح بما علم التزاما
وتضمنا فتامل بحسب نفس الامر فيه بزعم المانع وحي للاعتبار على
الكلام واما اورده الاستاد من ههنا انما يتجه اذا كان الظرف اعني
بزعم المانع متعلقا بالغرضية المستفادة من اللام والاضرون تدعوا
اليه بل الظاهر انه متعلق بالتقوية وحي للاعتبار على الكلام فيه موجه
على ما لا يخفى على المتامل وكان يجعل اللام لام العاقبة والمآل
وتسمى بلام الصيرورة ايضه وهي فرع لام الاختصاص على ما صرح
به الرضي كقوله لدوا للموت وابنوا للخراب وحاصله لدوا وعاقبتكم
الموت وابنوا وعاقبة بنائكم فيما نحن فيه ما يذكر لتقوية المنع
بزعم المانع كذا ذكره الاستاد في بعض تعليقاته لكنه خلاف الظاهر
من اللام في امثاله هذه انما هو لام الغرض سما الواقعة في التعاريف

وعاقبته اذكركم