نذير قوله على المركب من القضيتين المشتملتين اى المشتملتين على جزء التصديق من معكفولك كل العالم حادث يورث الكمال والعالم متغير مناسب للمحافانه يصدق على هذا القول انه مركب من قضيتين للتناقى الاجهول وهو حدوث العالم مع انه ليس من افراد الدليل ويجاب عن هذا بان المراد بالتناقى الى مجهول التناقى من ذات القضيتين كما مر فيخرج المركب من هاتين القضيتين لان هاتين القضيتين وان كان لهما مدخلا فى التناقى لكن لا التناقى منهما بل من القضيتين اللتين هما موصلتان لذلك المجهول ولا يصدق على القياسات الشعرية وكذا لا يصدق على القياسات الخطابية لان الغرض من التناقى ترغيب الناس فيما ينفعهم فى امور معاشهم ومعادهم ومن الاول انفعال النفس بالترغيب والترهيب فلا يكون التناقى الى مجهول غرضا ويمكن ان يقال ان الغرض فيهما بالواسطة هو التناقى الى مجهول وغرضية الترغيب بواسطة التناقى الى مجهول تامل ولا دليل فيه يحسب اللفظ غالبا هذا اعلم انه يجب ان يعرف الدليل بقولك هو المركب من قضيتين اه واما على تقدير تركيبه معرفا بقوله هو الذى يلزم من العلم به العلم فهو دليل بلا شبهة وانما قيد بقيدين وهما قوله بحسب اللفظ وقوله غالبا لان تصحيح النقل ليلزم الخفية لكن يكون فى الاكثر مفرد ا بحسب اللفظ فلا يكون دليلا بحسب اللفظ وقد على ان انطباق الدليل اه اذا مال على المعنى الاول لا يتم المنع الى النقل والمدعى الا مجازا بان يراد بنسبة المنع الى النقل والمدعى النسبة الى دليله فح قلا يلزم من كون معنى المنع طلب الدليل على المقدمة صحة هذه الارادة بخلاف المعنى الثانى فان مآله فلا تقبل لفظ المنع فى النقل والمدعى الا مجازا بان يراد من المنع طلب البيان

البيان فتامل بقوله اذا المنع طلب الدليل على المقدمة النفى والاثبات اما النفى فلانه يقتضى كون المنع هذا المذكور استعمال المنع فى المقدمة فقط واما الاثبات فلانه لما كان معنى المنع هو الطلب المخصوص وكان فى صورة منع النقل والمدعى الطلب على انه يجوز استعمال لفظ المنع فى هذه الصورة مجازا على طريق ذكر الخاص وارادة العام كما حققه الشارح اه تحقيق الرجه هنا فى سياق قوله فاعلم انه اه اشارة فيما سبق فى نفير قوله فيطالبك الصحة اى صحة النقل تدبر يؤيده كلام الشراه اى يؤيد عدم تعلق الحاجة بالمنقول لا حقيقة ولا مجازا كلام الشر المسعودى حيث قال لان ذلك التقرير يصير الحكاية فلا يتعلق المؤنة بمتعلقاته اصلا لانها محكية منقولة عن الغير اه وسيجى لهذا زيادة توضيح فى الحاشية المتعلقة بقول الشريف فيما سيأتى بانكم تجوزون كما سيجى فى عبارته اى عبارة المصنف فيما سيأتى من قوله فاذا اشتغلت به منع منعا مجردا التجريد استعمال اللفظ فى جزء المعنى وترك لجزء الاخر بناء على ذلك ذكر اللفظ المستعمل مجازا من قبيل ذكر الكل وارادة الجزء بلزم ان لا يمنع الدليل ومقدمته ايضا اه لان حاصل قولك هذا لا يلزم هذا الدليل مطلوبية الدليل عليه فى المنوع عنه فى الحقيقة صفة الدليل الثانى وما يوصف الدليل الاول كونه بحيث يطلب عليه دليل وعلى هذا القياس قوله هذا ممنوع فلا يكون نسبة المنع الى الدليل او الى المقدمة الا مجازا ويجاب بان مطلوبية الدليل عليه وصف للدليل الاول لا انه مركب

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)