

سواء كان النقل في حيز نحو رويد فانه قد نقل
مصدرا ايضا او غير صحيح نحو هبها فان وان
لم يستعمل مصدرا الا في وزن فوقات مصدر
فوق في عن المصا والى كمانت في الاصل صوتا نحو
صدا او عن الفرواق والمجرور نحو اما كانه ياء
وعلى ذلك ياء فلست في منها الدلالة على احد
الازمنة بحسب الوضوح الاول ووجه عند الافعال
المنشئة في عن الزمان نحو عسى وكاد لا قران
معناها بحسب اصل الوضوح ووجه عند المضارع
ايضا فانها في تقدير اشتراك بين الحال والاستقبال
يدل على زمانها معتد به من الازمنة الثلاثة
فصدر على واحد معين ايضا في حيزها لا يعجز
في الدلالة على معين الدلالة على اسماه نحو تخرج
في ابلوة المعين ابلوة مسواه وازمن الدلالة في
الارادات واما في عن بيان حيزه كما اراد ان يتركب

بعض حواضد لبعضه زيادة معرفة به فقال ومن
حواضد منها بعضها بعضا كالكثرة على كثرتها
ومكن التبعيض في علان ما ذكره بعض منها ووجه
جمع حواضد وحقائق الشيخ ما يخص به ولا يوجد
في غيره وحقايقها لا يجمعها في حواضد كونه
كالكتابة في سورة ص لان او غيرنا بل كالحاوية
بالفعل في عن حواضد الازمنة وحول الازمنة
التعريف ولو قال دخول في التعريف لكان
شاعرا للعلم في مثل قوله لم يسمن من لغيره اصبيا
في اسمهم كمن سمنه في قوله لم يسمن من لغيره اصبيا
اللام اشارة الى ان الحيز عنده ما ذهب اليه
سبورا من ان اداة التعريف هي اللام وحدها
زيدت عليه بالحرف الوصل لتعذر الاشتراك
باتا كن واما التعليل فقد ذهب الى انها كل كهل
والكثرة الى انها الازمنة المشبهة وحدها زيدت