على تسمية والمراد بجواهر كما كان معنى الوصفية فيه
قبل العلمية ظاهرة فيد خل فيه كراع وامثاله ويخرج غير حق
عند افعل للتأكيد نحو اجمع فانه منصرف عند التنكير صح
بالاتفاق لضعف معنى الوصفية فيه قبل العلمية
لكونه بعض كامل وكذلك فعل التفضيل المجرد عن من
التفضيلية فانه بعد التنكير منصرف بالاتفاق لضعف
معنى الوصفية فيه حتى صار فعلا تماما وان كان معنويا
فلا ينصرف بالاخلاف لظهور معنى الوصفية فيه بسبب
من التفضيلية اعتبارا للوصفية الاصلية بعد التنكير صح
اى انما خالف سيبويه الاخفش لاجل اعتباره الوصفية
الاصلية بعد التنكير فانه لما زالت العلمية
بالتنكير لم يبق مانع من اعتبار الوصفية فاعتبرها
وجعله غير منصرف للصفة الاصلية وسبب آخر كوزن
الفعل والالف والنون المزيدتين فان قلت كما انه
لا مانع من اعتبار الوصفية الاصلية لا مانع من اعتبارها

على اعتبارها ايضا فلم اعتبر الاخفش وذهب الى خلاف
الاصل قلت منع الصرف فقيل انما عدل على اعتبار
امتناع اسود وارقم مع زوال الوصفية عنهما
صح وفيه بحث لان الوصفية لم تترك عنهما
بالكلية بل بقي فيهما خاتمة من الوصفية
لان الاسود اسم للحية السوداء والارقم للحية التي
فيها سواد وبياض وفيه بقية ما من الوصفية فلا
يلزم من اعتبار الوصفية فيهما اعتبارها في احمر
بعد التنكير لانها قد زالت بالكلية واما الاخفش
فذهب الى انه منصرف فان الوصفية قد زالت
بالعلمية والعلمية بالتنكير والزائل لا يعتبر
من غير رجوع فلم يبق فيه الا سبب واحد هو وزن
الفعل والالف والنون المزيدتان وهذا القول اظهر
وانما اعتبر سيبويه الوصف الاصلي بعد التنكير وان كان
زائلا بالعلمية لزمه ان يعتبره في حال العلمية ايضا
فيمتنع نحو خاتم من الصرف للوصف الاصلي والعلمية