

الكان ان كان المكان بهما قبل ان يفتقر الى
 حمله على الترتيب المبرهن في الابهام نحو
 خلفك والاداء وان لم يكن بها كما يكون محروفا
 فلا يقع تقدير في اذ لم يكن تقدير حمله على الترتيب المبرهن
 لا اختلافها في اذ وصفه نحو جلست في المسجد
 المبرهن من المكان بالبرهان الست وهي الامم خلف
 ويجان وشمال وفوق وتحت وما في هذا فان الامم
 زيد منها يتناول جميع ما قبلها لا يتناول
 فيكون معهما ولا يفتقر الى هذا التقدير في الابهام
 للكان في الجائز في نفسه قال وحمله على الترتيب المبرهن
 للفتحة بالبرهان عند اوله وشبهه في نحو دون
 لا بهما هما الابهام عند اوله ولم يترك وجهه
 شبههما عليه لان حمله على الترتيب المبرهن في الابهام
 لا بهما كما هو ان كان اوله حمله على الترتيب المبرهن من المكان
 لفظ مكان وان كان معنيا نحو جلست مكانك

مما كان للفتحة في الاستعمال مثلها لست الابهام
 وكذا حمل عليه ما بعد دخلت وان كان معنيا
 نحو دخلت الدار كفتحة في الاستعمال لا الابهام
 على الابهام على الذي لا يخرج فانه في هذا النسخات
 للملازم مفعول يكون الاصح ان مفعول فيه والاصل
 استعماله في المبرهن كفتحة في الاستعمال وهذا
 محتمل ما فان الفعل لا يطلب المفعول في الابهام
 معناه ولا يشك ان مع الابهام لا يتم بدون
 الابهام بعد تمام معناه بما يطلب المفعول فيهما
 اذا قامت دخلت الدار في المبرهن فانها في
 مفعول المفعول فيه وما يترك ان كل
 فعل ينسب اليه مكان فاقب بوجهه في الابهام
 ان ينسب اليه مكان شامل له وفيه فانه افاض
 زيد في الدار التي هي من الابهام كما يقع ان
 يقول زيد في الدار كما يقع ان يقول

بعض

الابهام على الترتيب المبرهن ان كان معنيا
 في الابهام والاصل في الابهام ان كان
 في الابهام والاصل في الابهام ان كان