امور ثلثة وجوب افادة الاضافة اللفظية التخفيف
وانتفاء التعريف وانتفاء التخصيص فلم يجز
التركيب الاول وامتنع الثاني لانه يلزم من ذلك
ان يكون لكل واحد من تلك الامور دخل في ذلك الاثر
بل يجوز ان يكون باعتبار بعضها فلا يرد انه لا دخل
في ذلك الا لاستلزام لانتفاء التخصيص وهو ممنوع
انها تفيد تخفيفا جاز تركيب الضارب بالنصب زيدا والضارب
زيد لحصول التخفيف بحذف النون وامتنع الضارب
زيد لعدم التخفيف لان تنوين الضارب انما سقط
للالف واللام لا للاضافة ولا شك انه لا دخل في ذلك
التعريف لانتفاء التعريف لا لانتفاء التخصيص
بل يبقى فيه وجود التخفيف فقط وعلى هذا كان
الانسب تقديم هذا الفرع لكنا ذكرنا كثيرة لواحقه
خلافا للفراء فانه يجوز تركيب الضارب زيدا اما
لانه يتوهم ان دخول لام التعريف انما هو بعد الاضافة

التفريع

الاضافة فحصل التخفيف بحذف التنوين لا لاضافة
ثم جر لاجل اللام والجار المحض عنده في حكم ثباته غير مقدر
لان القول بتأخر اللام المتقدم حتما على الاضافة
مجرد ادعاء مخالف للقياس واما ما وقع في عبور الاشموني
من قوله الواهب للمائة الهجان وعبيدا فان قوله
وعبيدا بالجر معطوف على المائة فصار المعنى باعتبار
العطف الواهب عبيدا فهو من باب الضارب زيد
فكما لا يمتنع ذلك حيث اتى به بعض البلغاء لا
يمتنع هذا خلافا لما يلوح بقوله وضعف الواهب المائة
الهجان وعبيدا فان هذا القول ضعيف لا يقوى
في الفصاحة بحيث يستدل به بلغاء فمن امتناع
مثل الضارب زيد لعدم الفائدة في الاضافة يعلم ان
ان فيه شوبة مصادرة على المطلوب اللهم الا ان يقال
المراد به انه ضعيف في الاستدلال به اذ لا
نص فيه على الجواز فانه يحتمل النصب حملا على المحل او على

التفريع