

واذا عطف على الف المرفوع لا المنصوب والجور  
 المنصوب بان كان او مستترا لا المنفصل كقوله  
 المنفصل واللام عطف عليه وقد لا يثبت الاتصال  
 المرفوع كالجزم في الاتصال بلفظ من حيث الاتصال  
 لا يجوز ان اتصاله ومع من حيث انه فاعل وان كان  
 كالجزم من الفعل فلو عطف عليه لكان كما في  
 لو عطف على بعض حروف الكناية كما في المنفصل  
 لانه يكتفي بان ذلك المنصوب وان كان كالجزم  
 كقوله منفصل في حقه الحقيقة بعد الجواز فانه ما انفصل  
 به ساكنه فيحصل المرفوع الاستقلال ولا يجوز ان يكون  
 العطف على هذا التأكيد لان المعطوف على المعطوف  
 عليه كان يلزم ان يكون هذا المعطوف ايضا تأكيد  
 وهو يوافق ان كان الضمير متصلا بما هو فاعل الات  
 وزيد لم يكن كالجزم لفظا وكذا ان كان متصلا  
 منصوبا نحو زيد كزيد لم يكن كالجزم في فعله

فلا حاجة فيها التأكيد بالمنفصل مثل ان زيد اوردني  
 وزيد ضرب هو وعلامه الا ان يقع فصل بين الميم والميم  
 المنفصل وبين ما عطف عليه فيجوز ترك التأكيد  
 لانه قد طال الكلام بوجود المنفصل من الاتصال  
 بترك التأكيد سواء كان الفصل قبل او بعد ضربت  
 اليوم فترى بعده مقولتيه ما انفصلت ولا ابانها  
 فانه المعطوف هو ابانها ولا ضرورة بعد في العطف  
 التأكيد لانه في اتصاله يجوز تركه فانه يؤكد بالمنفصل  
 مع الفصل كقولهم فليكنوا فها هم والعاوون وقد  
 لا يؤكده الا ان حست وبان هذا العلم ان ضربت  
 البصر بين ان التأكيد بالمنفصل هو الا ان يجوز  
 العطف بلا تأكيد ولا فصل لكن على فتح والكوفون  
 يجوز ان يرفح واذا عطف على البصر الجور اعيد  
 الحافض منها كان او سالت ان اتصال الف المرفوع  
 بجارته شره ان اتصاله المرفوع الذي ان كان

العطف

المتقدم