الكل وما قالوا من ان الفرق بينهما ان البدل هو
المقصود بالنسبة دون متبوعه بخلاف عطف البيان
فانه بيان فالبيان فرع المبين فيكون المقصود
هو الاول فالجواب ان لا نسلم ان المقصود في بدل الكل
هو الثاني فقط ولا في سائر الابدال الا الغلط وقال
بعض المحققين في جوابه انا نجد انهم كما يريدون انه
ليس مقصودا بالنسبة اصلا بل اراد وا انه ليس
مقصودا اصليا والحاصل ان مثل قولك جاءني اخوك
زيد ان قصدت فيه الاسناد الى الاول وجئت
بالثاني تتمة له توضيحا فالثاني عطف بيان وان قصدت
فيه الاسناد الى الثاني وجئت بالاول توطئة له
مبالغة في الاسناد فالثاني بدل وح يكون التوضيح
الحاصل به مقصودا تبعا والمقصود اصالة هو الاسناد
اليه بعد التوطئة فالوجه والانصاف اي بدل البعض

ج وذا اي جزء المبدل منه نحو ضربت زيدا رأسه اثبت

وان ثالث اي بدل الاشتمال بينه وبين الاول اي
المبدل منه علاقة بحيث يترجح النسبة الى
المتبوع النسبة الى الملابس لها لا نحو اعجبني
زيد علمه حيث يعلم ابتداء انه يكون زيد معجبا باعتبار
صفاته اما باعتبار ذاته وبقطع نسبة الاعجاب الى
زيد نسبته الى صفاته اجمالا وكذا في
سلب زيد ثوبه بخلاف ضربت زيدا غلامه لان
نسبة الضرب الى زيد بالذات مع ان مدار صحتها
اعتبار غير زيد فيكون من باب بدل الغلط بغير
اي يكون تلك العلاقة بغير كون المبدل كل المبدل
منه او بعضه او مشتملا عليه فخرج به ما اذا كان المبدل منه
جزءا من البدل ويكون ابدالا منه بناء على جعله
الملابس بحيث ترجح النسبة الى القوم فلكه والمناقشة بان
القوم ليس جزءا من فلكه بل هو فيه مدفوعة بان المراد
في الامثال ويكون ان يراد بالجزء ما يعم الجزء

ضربت زيدا اخاره صح

Copyright © King Saud University