فتقول جاء زيد وعمرو او ثم عمرو او ثم عمرو وان حصل
الفعل من كليهما لا من احدهما دون الآخر فالواو يجمع
مطلقا لا ترتيب فيها فقولك جاء الترتيب فيها بيان للاطلاق
اى لا ترتيب فيما بين المعطوف والمعطوف عليه بعينه انه
لا يفهم هذا الترتيب منها وجودا او عدما والفاء للترتيب
اى للجمع مع الترتيب بغير مهلة وثم كذلك اى مثل الفاء
في مطلق الترتيب مقرونة بمهلة وحتى مثلها اى مثل ثم
في الترتيب بمهلة غير ان المهلة في حتى اقل منها في ثم
فهي متوسطة بين الفاء التي لا مهلة وبين ثم للغاية
لمهلة ومعطوفها اى المعطوف بحتى بحسب ما اقتضاه
وضعها جزء قوى او ضعيف من حيث انه قوى او
ضعيف من متبوعه اى متبوع معطوفها ليفيد اى
العطف بها قوة في المعطوف او ضعفا فيه اى
ليدل عليها حتى بتميز الجزء بالقوة والضعف عن الكل
فصار كانه غيره يصلح لان يجعل غاية وانتهاء للفعل

للفعل المتعلق بالكل ودل انتهاء الفعل اليه
على شمول جميع اجزاء الكل نحو مات الناس حتى
الانبياء وقدم الحاج حتى المشاة والفرق بين
ثم وحتى بعد اشتراكهما في الترتيب مع المهلة من
وجهين احدهما اشتراط كون المعطوف بحتى جزءا
من متبوعه ولا يشترط ذلك في ثم وثانيهما ان المهلة
المعتبرة في ثم اقاصي بحسب الخارج نحو جاء زيد
ثم عمرو وفي حتى بحسب الذهن فان المتأخر بحسب
الذهن ان يتعلق الموت اولا بغير الانبياء ثم يتعلق
بعد التعلق بهم بالانبياء عم بحسب الخارج في اثناء
سائر الناس وهكذا المناسب في الذهن تقدم
قدوم ركبان الحاج على رجالتهم وان كان في بعض
الاوقات على عكس ذلك ومع هذا لا يصح ان يقال
قدم الحاج حتى المشاة واعلم ان الانتهاء بالجزء
الاخير والاضعف كما يفيد عموم الفعل جميع اجزاء

Copyright © King Saud University