مرافعة تزوجها او مسلمة وقع الفرقة اتفاقا لتباين الدارين عندنا ولقصد المرافعة والاستيلاء على حق الزوج عندهما
ولنا ان سبب الفرقة هو الردة والاباء والمجوسية متى تحقق بثبت الحكم بعقبه والتباين حكما في الوضاع بثبت الحكم بعقبه
والمهاجرة لا عرض عليها عندنا وجبته وقالا عليها العرض لان الفرقة وقعت بالدخول دار الاسلام فيلزمها
حكم الاسلام ولهذا ان العرض حرمة ملكل النكاح وبتباين الدارين لم ينفي النكاح فلا يجب العرض فرع الخلاف تظهر في
ان الحربية اذا دخلت دارنا بامان بعد الاسلام لم يلزم الحربي ولدها عندنا لعدم العرض الا ان تاخذ لا تقل من
ستة اشهر وعندهما يلزمه الى سنتين لقيام العرض فيقيد بالمهاجرة لانها جزء وجها لا فيجب اتفاقا حتى لا يلزم
ان يتزوج باحديهما واربع سواها للحال اتفاقا من الفاظين كالمسبية اي كالذمية لا عرض على المنكوحة التي سبيت اذا ابانا
اتفاقا وان كانت المهاجرة البنا حاملا فحتى تضع اي فلا يجوز نكاحها حتى تضع حملها لان ولدها ثابت النسب من الغير
وداتع جواز النكاح كام الولد اذا حكمت من مولاها واذا اسلمت في دار الحرب او اسلم وختم مجوسية بانقضاء
بالنقضاء ثلث حيض حتى لو اسلم الآخر قبل مضيها لم يتبين وانما جعلنا البينونة بالانقضاء لان نفس الاسلام لا يصلح
سببا للفرقة ولا قدرة لنا على عرض الاسلام على زوجها او المجوسية فاذا شرط البينونة في الطلاق الرجعي وهو ثلث
حيض مقام تفريق القاضي لما تعذر التخليص لما سيأتي على ان مدة الحيض لا تكون عن ولهذا يستوي
فيها المدخول بها وغير المدخول بها ولو هاجرت البنا بعد انقضاء نها يجب العرض عندهما ولا يجب عنده وذكر في السير الكبير
ان هذه الفرقة طلاق عندهما لان التصرف هذا المرتد كذلك عن قضاء القاضي فيقوم مقامه وروي عنهما انها فرقة
بغير طلاق لانها وقعت حكما لا بتفريق القاضي وكان عمله ردة الزوج وجعل تباين الدارين سببا للفرقة بعد
اذا خرج احد الزوجين الى دار الاسلام تقع الفرقة بينهما بسبب تباين الدارين عندنا لا الاسبي اي قال الشافعي رحمه الله
السابي حتى لو سبيا معا لم تقع الفرقة عندنا وتقع عنده ولو سبي احدهما تقع الفرقة اتفاقا عندنا لتباين الدارين
وعند السبي وان خرجا معا بلا سبي لا تقع اتفاقا كان السبي يقتضي صفاء الملك للمسلم وهو يستلزم انقطاع
ملك النكاح وبتباين الدارين لما بانت في انقطاع الولاية وهو لا يبطل النكاح حتى لو خرج الحربي والمستأمن من البنا لا بين
امرأته وقت ان مصالح النكاح مع تباين الدارين حقيقة وحكما لانتظم قضاء الحرمة والسبي يوجب ملك الرقبة
وهو لا يبطل النكاح كما اذا اشترى امة مسكوحة لغيره وأما تباين امرأة المستأمن لانه في دار حكما وتفي بالتباين حكما
ان يثبت تفي هاجر البنا احكام دار نا على الاطلاق بان هاجر البنا مسلما او ذميا وأما اذا لم يثبت كذلك على ما ثبت من
وجه دون وجه لا تقع الفرقة واذا اسلم زوج الكتابية بقي النكاح لان تزوجها كان جائزا ابتداء فبقاؤه يكون اولى
ولا يجوز نكاح المرتد والمرتدة لاجماع الصحابة عليه ويتبع الولد خير الابوين دينا اي المسلم منهما نظرا فان قلت
كيف يصح هذا المفهوم ولا وجود للنكاح مسلم مع كافر قلنا هذا جواب على حالة البقاء بان اسلمت فجاءت بولد لتمام
ستة اشهر من يوم اسلمت او يتبع الكتابي منهما المجوسي يعني اذا كان احد ابوي الولد كتابيا والآخر مجوسيا يتبع
الكتابي لان المجوسي بتزمنه وفاليوته نظيرة الخل في بحته وجاز مناكحته ولو اسلم وحده جعل مسوق فصاعدا او احتمال
اوام وبنت بطل النكاح ان كان تزوجهن بعقد واحد فيفرق بينه وبينهن فان رتب اي ان كان تزوجهن على التعاقب
فالاخيرة يبطل النكاح الاخير وهو نكاح الخامسة او نكاح الاربع لو نكح واحدة ثم اربعا والاخت الاخيرين والثالثة
من الام والبنت الداخل بها وجبين في اختيار اربع اي لو اسلم مطلقا اي بتزوجهن اولم يترتب واحدة
الاختين والبنت اي اختار البنت لكون نكاحها صحيحا دون الام لان الام حرمت بالعقد على البنت فان قلت
اذا لم يكن التخيير ثابتا في البنت وامها كيف عطف البنت على ما قبله قلت هذا من باب التغليب كقولهم
حماة عن قوم شعيب لخروجك يا شعيب والذين آمنوا معك من قريتنا او لتعودن في ملتنا أو خطوا شيعا لحكم
التغليب في الكور الى ملتهم مع انهم لم يكن من ملتهم فقد تبين بعدم الدخول بها لانه هو فضلها وقد تزوجها في
عقد يبطل نكاحها فثبوت حرمة المصاهرة وكذا ان دخل بالام دون البنت لان الام حرمت بالعقد على البنت
والبنت حرمت بالدخول بالام وأن دخل بالبنت دون الام فلان يتزوج البنت دون الام لان مجرد عقد الام
لا يوجب حرمة البنت وان تزوجهما في عقدين فنكاح الاولى جائز ان دخل بالاولى او ان دخل بالثانية فان كانت الاولى
بنتا فسد نكاحها لان الام حرمت بالعقد على البنت والبنت حرمت بالدخول بالام وان كانت الاولى اما
فنكاح البنت صحيح لان الدخول بالبنت تحرم الام والعقد على الام لا تحرم البنت كذا في المبسوط ان الكفار
لا يخاطبون بالشرائع فيصح نكاحهن واما وقعت الفرقة بتعارض الاسلام فيجب نكاحا لو ولي احد بهن بغير
عين ولهما ان الكفار مخاطبون بالحرمات فانكحتهن فاسدة الا انا مأمورون بان لا نتعرض فاذا
اسلموا يجب ان يقر بن لهم كما اذا نكحها رهم ونحكم ابو يوسف بالفرقة بين مسلم وذمية وهو زوجها مجوسا
اي صار مجوسيا لان الزوج لا يقر على المجوسية بل يجبر بالسيف على الاسلام والمرأة تقر عليها فصار كردة الزوج
وعندهما لا اي صار المسلم وزوجته يهوديين يفرق بينهما اتفاقا وخالفه اي قال محمد لا يقع
الفرقة لان سبب الفرقة حصل فيهما جميعا فصار كالزوجين المسلمين اذا ارتدا معا
لا يقع الفرقة واذا ارتد احدهما وقعت للحال فاقه بخلاف ما لو تحولوا لانها لو تحولت
وحدها لم يقع الفرقة لان اليهودية تحل النكاح والمجوسية ليست كذلك فصل
في القسم وهو بفتح القاف قسمة الزوج بينوته بالتسوية بين النساء لا مجامعته
لانها تبتنى على النشاط وهي نظر المحبة فلا يقدر على اعتبار المساواة فيها
ويعدل الزوج وان كان مجبوبا او صغيرا بين الحرتين الزوجتين في القسم مطلقا
اي سواء كانت احديهما بكرا والاخرى ثيبا لما روى ابو هريرة ثم انه موقوف قال ابن كان لرجل
امرأتان فمال الى احديهما في القسم جاء يوم القيمة وشقه مائل اي مفلوج ولا يسقط وجوب
القسم بمرضه ولا بمرضها لما روى انه موقوف استأذن نساءه في موضه ان يكون في بيت عائشة
وبأمن اي الزوج بالتسوية بين نسائه فيما كانت او حدين لا بان يقيم اي قال الشافعي
يقيم الزوج عند البكر الجديدة سبعا اي سبع ليال والثيب ثلثا ثم يستأنف الزوج
في القسم على التسوية وهو عطف على قوله يقيم كما قررهم من تزوج بكرا على امرأة عنده
يقيم معها سبعة ايام وان تزوج ثيبا عندها ثلثة ايام ثم يستأنف القسم بينهن وذلك
اطلاق ما روينا من حديث انس رضي الله عنه ويكون معنى ما رواه الدور على التسع والثلثة في القسم

Copyright ... University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)