فهو لم يعرف معنى هذا الكلام ثم لا يخفى ان المراد بقوله ولى قبل كذا ما ليس بلازم فى السجع ان يكون ذلك فى بيتين او اكثر او فاصلتين او اكثر والافهى كل بيت وفاصلة يجئ قبل حرف الروى وما فى معناه ما ليس بلازم فى السجع وقوله قبل حرف الروى او ما فى معناه اشارة الى انه يجرى فى النثر والنظم نحو فاما اليتيم فلا تقهر واما السائل فلا تنهر فالراء بمنزلة حرف الروى يجئ الهاء قبلها فى العاصلتين لزوما لا يلزم لصحة السجع بدونها نحو فلا تقهر ولا تسخر وقوله سنا شذر عرا ان تراخت منيتى اى بدل من عمرا لم عين وان من جلت اى لم تنقطع ولم تخلط بمنة وان عظمت وكثرت فتى غير محجوب الغنى عن صديقه ولا مظهر الشكوى اذا النعل زلت زكت العدم والنعل كناية عن نزول الشر والمحنة رأى خلتى اى فقرى من حيث لا تحتسبها لا ان كنت اسيرا بالعجم خطات اى خلتى قرن عيسية حتى جلت اى انكشفت وزالت باصلاحه ايانا بايادية يعنى حسنا ستامه جعله طالبا اللاداء اللازم لا شرف اعضائه حتى تلافاه بالاصلاح فحرف الروى سوالتاء وقد جاء قبله بالهاء المشددة مفتوحة وهى ليس بلازم فى السجع لصحته بدونها نحو جلت ومدت وثبت والشتيت ونحو ذلك واصل الحسن فى ذلك كله اى فى جميع ما ذكر من المحسنات اللفظية ان يكون الالفاظ تابعة للمعانى دون العكس اى لا ان يكون المعانى توابع الالفاظ بان يؤتى بالفاظ متكلفة مصنوعة فيتبعها المعانى كيفما كانت كما يفعله بعض المتاخرين الذين يشغفون بايراد المحسنات اللفظية فيجعلون الكلام كانه غير مسوق لافادة المعنى ولا يبالون بخفاء الدلالات وركاكة المعنى فيصير كغيد من ضئ بلا وجدان تترك المعانى على حيرتها فتطلب لانفسها الفاظا تليق بها وعند ذا يظهر البلاغة والبراعة ويتميز الكامل الناقص حين ترتب المعانى مع كمال فضلها فى ديوان الانشاء عجز فقال ابن الخشاب سوجل معاياة وذلك لان كتابته مجرى عادة ومعانيه تتبع الالفاظ المصنوعة فاين هذا عن كتاب امره فى حضرة وما احسن ما قيل والمرجع

بين الصاحب والصابى ان الصاحب طان يكتب كما يريد والصابى كما يؤمر وبين المالين يون بعيد ولهذا قال قابض قم حتى كتب اليه الصاحب ايتها القاضى بقم قد عزلناك فقم والله ما عزلتك الا من النسخة

خاتمة للفن الثالث فى السرقات الشعرية وما يتصل بها مثل الاقتباس والتضمين والعقد والحل والسجع وغير ذلك مثل القول فى الابتداء والتخلص والانتهاء واما قولنا الخاتمة من الفن الثالث دون ان نجعلها خاتمة للكتاب خارجة عن الفنون الثلاث كما توهمه غيرنا لان المصنف قال فى آخر بحث المحسنات اللفظية هذا ما تيسر لى باذن الله جمعه وتحريره من اصول الفن الثالث ويبقى اشياء يدركها فى علم البديع بعض المصنفين وهو قسمان احدهما ما يجب ترك التعرض له لعدم كونه راجعا الى حسن الكلام اولعدم الفايدة فى ذكره لكونه داخلا فيما سبق من الابواب والثانى ما لا باس بذكره لاشتماله على فايدة مع عدم دخوله فيما سبق مثل القول فى السرقات الشعرية وما يحصل بها اتفاق القايلين على لفظ التشبيه ان ساق فى الغرض على العموم كالوصف بالشجاعة والسخاء وحسن الوجه والبهاء ونحو ذلك مما يعد هذا الاتفاق محمودة ولا استعانة ولا اخذا ونحو ذلك مما يبدى هذا المعنى للمتعرض اى تعدد هذا الغرض العام والمعقول والعادات تشترك فيه الفصيح والاعجم والشاعر والنحوى وان كان اتفاق القايلين فى حصة الدلالة اى طريق الدلالة على الغرض كالتشبيه والمجاز والكناية وكذا سيات تدل على الصفة لاختصاص من سمات لما اختصاص تلك الهيات لمن يثبت تلك الصفة له كوصف الجواد بالتهلل عند ورود العفاة اى السايلين جمع عاف كوصف البخيل بالعبوس عند ذكر سعة ذات اليد اى المال واما العبوس عند ذكر سعة قلة ذات اليد من او ضاق الاسخياء فما ذكر الناسى معرفته اى معرفة وجه الدلالة فيها اى فى القول والعادات كتشبيه السجاع بالهدد والجواد بالبحر فهو لا يدل اى فلا اتفاق فى هذا النوع من الدلالة

Copyright © King Saud University