لف صيغه وقال لانختار بين الدفع والامساك مع اخذ النقصان وقال الشافعي في ضمنه القيمة
والامساك لفتة الكمية فانه يجعل الضمان في مقابلة الفائت فيبقى الباقي مثله كما اذا قطع
احدى عينه وقال المالية معتبرة في حق الاطراف وانما يسقط في حق الذات فقلنا حكم الاصول
ماذكرنا كما في الرقيق القن فقال بوصف المالية وان كانت موتورة فالامة منه غير موتورة
فالعمل بالشبهين وجب ماذكرنا فصل فان جنى مدبر او ام ولد صمم السيد الا
قدر من القيمة وحز الارش ش اذ الحق لولي الجناية في اكثر من الارش والمنع من الاولى
في الكثير من القيمة م فان جنى اخرى فاذا في الثانية ولي الاولى في قيمته وهو
اليه بقضاء اذ ليس في جنايات الا قيمته وامره واتبع السيد او ولي الاولى في قيمته وهو
ان دفعت بالقضاء ش هذا عندنا في صغره وعندهما لا يتبع السيد لان الجناية الثانية
لم يكن موجوده عنده فلم القيمة الاولى الا فقد وقع كل الواجب لي مستحقة له ان الثانية
مغادرة للاولى مزوجه ولهذا شاركه ولي الاولى فان دفع الى الاولى طوعا كان ضا
منا للثاني بخلاف ما اذا دفع بغير طابع بحكم القاضي م ومن غصب عبدا فقطع سيده يده
فسري ضمن قيمته اقطع فان قطعه سيده او يد غاصبه فسري في يده ش اي في يد الغاصب م
لم يضمن ش فان الغاصب اذا غصب مقطوع اليد يجب ذلك لذلك فاذا امتنع فعلية قيمته
اقطع المولى في يد الغاصب استوى عليه فصار كما قبل الغاصب في الضمان مع انه
مات في يده م وضمن عند محمد غصب فلم فات نصف ش اي فان الحر متقوم اضر بافعاله وان كان صورة اقل
الغصب عليه ارتباط فيه وان لم يكن ظاهرا بل اقربه لانباع فيه بل يؤاخذ به اذا عتق م فان
جنى مدبر عند غاصبه ثم عند سيده او على ضمن قيمته لهما وجع بنصفها على الغاصب
وهو رجع الى الاولى ثم في الاولى رجع به على الغاصب وفي الثانية لا ش اي عصب فضل
مدبرا في عنده خطاء ففي الصورتين يضمن المولى قيمة لارصل الجنايتين ثم يرجع
بنصفها على الغاصب ثم يدفع هذا النصف الى ولي الجناية الاولى م من الثانية لان
حقه كم يجب والاد والمزاحم قايم فلم يجب فاذا دفع هل يرجع به على الغاصب اثم لا
ففي الصورة الاولى يرجع وفي صورة الكل لا يرجع عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال
محمد نصف القيمة الذي رجع به على الغاصب يسلم للمولى ولا يدفع الى ولي الجناية الاولى
لانه عوض ما اخذه ولي الجناية الاولى فلا يدفع اليه ليجتمع البدل والمبدل في ملك

شخص

شخص واحد لهما ان حق الاولى في جميع القيمة لانه حين جنى في حقه لا يزاحم حقه واما انتقض اعتبارا
لمزاحمة الثاني فاذا اوجد شيئا في يد المالك فاخذه بدله المالك فاخذه منه يتم حقه فاذا اخذه منه
يرجع به المولى على الغاصب لانه في يد المالك م والقن بين الغصبين كالمدبر لكن السيد يدفع
القن وقيمته المدبر ش اي اذا كان مقام المدبر قنا في الفصلين يدفع القن ثم يرجع بنصف
قيمته على الغاصب يسلم للمالك عند محمد وعندهما لا يسلم له بل يدفعه الى الاول واذا دفع
الى الاول يرجع في الفصل الاول على الغاصب وفي الثاني لا م مدبر غصب مرتين فبنى في كل
مرة على قيمته لهما ورجع بقيمته على الغاصب فجبى عنده فعلى المالك قيمته بينهما نصفين
لانه منع دفعة واحدة بالتدبير فتجب عليه قيمته ثم يرجع بتلك القيمة على الغاصب ان الجنا
يتبين انه كان عنده فيدفع نصفها الى الاول ويرجع على الغاصب فيدفع النصف الآخر الى
مذ لا تخف عليه وقيل فيه خلاف محمد كما في تلك المسئلة م ومن غصب صبيا حرا فمات عنده
وة او عمى لم يضمن فان مات بصاعقة او هش حية ضمن عاقلته الذئب ش والفهد ان لا يضمن
وهو قول زفر رح والشافعي لانه لا يتحفظ منه والمختار انه لا يضمن الغاصب
بل بالاولى فرق شبيبا بفعله الى ما فيه الصواعق والمتاب م كما لو دفع عبدا فقتله فان
اتلف مالا بلا ايداع ضمن وان اتلف بعده لا ش الايداع يتقدر الى المفهوم يقال اودعت
زيدا مالا فالفعل المجهول او هو ما يتم به المقصود الاول وهو الحفظ فالوديعة عنده امانة
عنده ضمنه بالقتل وان كان مالا غيره لا يضمن عند ابي حنيفة ومحمد ويضمن عند ابي يوسف والشافعي
لانه اتلف مالا مضمونا فلنا غير العبد مضمون لحق السيد وقد فوت بتحيث وضعه في يد الشي
ولان العبد فضمنه لحقه اذ هو مبني على اصل الحرية في حق الدم باب المقاسمة منتهى
جرح او ترب او جنى او خرج من ذا نه او غيبه وجد في محلة او الدره او نصفه
مع رأسه لا يعلم قاتله وادعى ولية القتل على اهلها او بعضهم حلف خمسون رجلا منهم
يختار هم الولي بالله ما قتلناه ولا علمنا له قاتلا لان الولي يتم فحق عليهم الدية ش
اي بدية فالالف واللام بقوم مقام ضمير يعود الى المبتدأ وهو ميت عندنا خلافا
الشافعي ان كان هناك لكث اي علامة القتل بالدم على واحد بعينه او ظاهر شهد الذمي
في محلة ظاهرة او نهاوة واحد عدل او جماعة غير عدول ان اهل المحلة قتلوه وتبطل
الاولياء ثمن تبينا ان اهل المحلة قتلوه يقضي بالدية على المدعى عليه والا فلا