

ما ورد في قوله التلويح اذ الدلالة حاصله بالقرينة من اذ لا مانع
من فقد الجواب دلالة في عايش **فصل** في محصله اصل الدلالة من غير
تعيين لا ينافي في كونها التعيين ايضاً سبباً لاصل الدلالة فلهذا من توجيه
كلامه لا يثبت عليه ما ذكرنا بان يقال مراده ان معنى كلام التلويح ان
تعيين الجاز ليس موقوفاً عليه تحصيل اصل الدلالة فان اصل الدلالة
اه وكون المراد بقوله فهو تحصيل نوع من الدلالة اذ هو موثق عليه تحصيل
نوع من الدلالة وكذا الحال في قوله بخلاف تعيين الحقيقة فانه تحصيل
اصل الدلالة وقوله وقد يكون تحصيل الدلالة المعتمدة **فصل** في
البعض منه ان هذا معنى الوضع الحقيقي منشاء هذا يحتمل امرين احدهما
ان لا يرى ان الدلالة التي ازيدون العلة فيقوم ان اعتبار
العلة في يقضي الوضع الحقيقي وثانيهما ان الشارح انهم قالوا لا بد
في الجاز من اعتبار العلة فيقوم انهم اذ اذوا بالعلة في الوضع
الحقيقي لان الوضع علاقة بين الموضوع والموضوع له وكلاهما متعلق
بل تقسفاً قبل دالة الجاز ليست بالقرينة بل هو وان على معنى بله قرينة
والذي على القرينة انما هو العلم بعدم كون المعنى الحقيقي هو اذ العقول ما
من **فصل** في المعنى انما هو القرينة بله ومنشاء الدلالة على المعنى الجازي
هو القرينة المعينة وكل من القرينتين مما لا بد منه في الجاز وان كان **فصل** في

عليه

والمراد من قوله التلويح اذ الدلالة حاصله بالقرينة من اذ لا مانع من فقد الجواب دلالة في عايش فصل في محصله اصل الدلالة من غير تعيين لا ينافي في كونها التعيين ايضاً سبباً لاصل الدلالة فلهذا من توجيه كلامه لا يثبت عليه ما ذكرنا بان يقال مراده ان معنى كلام التلويح ان تعيين الجاز ليس موقوفاً عليه تحصيل اصل الدلالة فان اصل الدلالة اه وكون المراد بقوله فهو تحصيل نوع من الدلالة اذ هو موثق عليه تحصيل نوع من الدلالة وكذا الحال في قوله بخلاف تعيين الحقيقة فانه تحصيل اصل الدلالة وقوله وقد يكون تحصيل الدلالة المعتمدة فصل في البعض منه ان هذا معنى الوضع الحقيقي منشاء هذا يحتمل امرين احدهما ان لا يرى ان الدلالة التي ازيدون العلة فيقوم ان اعتبار العلة في يقضي الوضع الحقيقي وثانيهما ان الشارح انهم قالوا لا بد في الجاز من اعتبار العلة فيقوم انهم اذ اذوا بالعلة في الوضع الحقيقي لان الوضع علاقة بين الموضوع والموضوع له وكلاهما متعلق بل تقسفاً قبل دالة الجاز ليست بالقرينة بل هو وان على معنى بله قرينة والذي على القرينة انما هو العلم بعدم كون المعنى الحقيقي هو اذ العقول ما من فصل في المعنى انما هو القرينة بله ومنشاء الدلالة على المعنى الجازي هو القرينة المعينة وكل من القرينتين مما لا بد منه في الجاز وان كان فصل في

في تعريفه هو القرينة الملائمة فقط **فصل** ولا يبعد كل البعد ان يوثق
بين كلامه وبين قوله في العليين وحاصل ان قاله كلامه في العليين
لخالف اصطلاح العليين فان التعيين في الجازي في اصطلاح
الاصول وضع وفي اصطلاح الهيئات ليس بوضع ذكر العلة
التقتا زان في شرح التلويح ان الجاز موضوع بالوضع النوعي
عند الاصوليين قال بعض اصحابه في شرح التلويح **فصل**
موضع اذا اعتبر في الوضع قيد بنق فله وضع في الجاز وانما اذا
لم يعتبر فيبعد في الجاز وضع نوعي لثبوت قاعدة من الوضع
دالة على ان كل لفظ معين للدلالة بنفسه فهو عند القرينة الملائمة
عن اذ ذلك المعنى متعدي **فصل** به ذلك المعنى متعلقاً بخصوصه وال
عليه بغيره انه مفهوم بواسطة القرينة لا بواسطة هذا التعيين حتى لو ثبت
من الوضع كانه **فصل** في وضعه ومعنى عند قيام القرينة بحالها والوضع
النوعي بهذا المعنى وان اطلق عليه الوضع لكنه ليس بمعتبر في لفظ
حقيقة بل الوضع النوعي المعتمدة هو ما يكون بثبوت قاعدة دالة
على ان كل لفظ يكون بكنية كذا فهو متعدي للدلالة بنفسه على معنى
مخصوص في فهم منه بكلمة تعينه لمثل الحكم بان كل لفظ يكون على
فاعل فهو ملات من يقوم به الفعل وقد صرح الشارح في التلويح

يستلزم

منقول من الاربعة في شرح التلويح
موضوع في شرح التلويح
النوع في التلويح
الشرح في التلويح