

مهي لان اوكانت في اصل الفطر بحجة غير ذات وضع ثم صارت
بعدها لذوات وضع باقتران الصورة فقط فاذا ان النظر
فيها للالزم بانها لم يكن بحجة لا تتلزم اسم المذکور وحصلنا
ما هو المقصود من النظر **ولما** هو في المسمى على النسخة فلا
تعلق لها بالبحث ولا وقع فيها النظر اصلا ولا ياتي في
ولا عدمها نحن بعد اثبات من التخالفة ميبولات الا
جاءه فلو وجدت ميبولي بحجة كلمات من المفارقات
وتسميها ميبولي يكون بحجة الاصطلاح **قال** فصل في
اثبات الصورة النوعية **اقول** لما فرغ عن اثبات
الميبولي وتلازمها مع الصورة الجسمانية الان في اثبات
الصورة النوعية فقال لكل نوع من الاجسام صورة اخري

وجوهها

فهي صورة الجسمية صادرة ذلك النوع نوعا وهذا اسم ميبولي
نوعته اي من نوعه بالنوع بالتحصيل التحصيل ميبولي
ليس ايضا باعتبار كونها مبدء الحركة والسكون اللاتيني
وقوة ايضا باعتبار تأثيره في الشيء وقبل الغرض في
المقصود يجب ان يحكم ان المقتضي الاختصاص لنوع الا
جام باحياء المعينة ليل اخرجها عن ذات الجسم ميبولي
ان حاصل فيه لا تعلم بالقوة ان العنصر الثقبير واما
انما يتحرك اليه بحسب ذاته لا بحسب امطاره عن ذاته
فلولا ان في ذاته شيئا يقتضي اختصاصه بحسب الميبولي
لما تحرك اليه بحسب الذات وهذا ظاهر جدا وانما تمت
هذه المقدمة **فقول** لكل نوع من انواع الاجسام يختص

المقصود

الركن

والا انما لانه لا يمكن ان يتبعها ان الصورة النوعية ميبولي بالتحصيل
وانما ان الصورة النوعية ميبولي بالتحصيل ميبولي بالتحصيل
والا انما لانه لا يمكن ان يتبعها ان الصورة النوعية ميبولي بالتحصيل
وانما ان الصورة النوعية ميبولي بالتحصيل ميبولي بالتحصيل

اقول لا يجوز ان يكون الفاعل الما توجي
اقتضا اختصاصه بحسب العنصر الا فرغ منه عز
الربح الذات الاختصاصه الا يفرغ من تحرك
السر بالذات ان يكون الاختصاص بالذات
وجوهها

Copyright © King Saud University

غير