

التي هي الصورة التي هي في الحقيقة  
التي هي الصورة التي هي في الحقيقة  
التي هي الصورة التي هي في الحقيقة

الصورة لا يستلزم تقدمها بالزمان على الصورة  
ليزوم انفكاكها عنها اذ قد علم من التقدير المذكور ان  
الهيولي متأخرة عن الصورة تاخر اذ اتى ما في  
لتقدمها الذي اللانزم من العلة فيلزم بطلان  
عليتها قطعاً نعم هذا الاعتراض ولد على التفسير  
الذي ذكره منذ المعضل وهو ان الهيولي لو كانت  
علة الصورة لتقدمت عليها بالوجوه اذ العلة فالعلة  
متقدمة بالوجوه على المعلوم لكن الهيولي ليست  
بتقدمة بالوجوه على الصورة اذ لو تقدمت عليها  
لزوم انفكاكها عنها وهو محال بل ثبت بينهما من التلازم  
ان اللانزم من العلية هو التقدم الذاتي وهو التلازم

انما هو الذي لا يمكن ان يكون  
التي هي الصورة التي هي في الحقيقة  
التي هي الصورة التي هي في الحقيقة  
التي هي الصورة التي هي في الحقيقة

التقدم

التقدم الزماني يستلزم الانفكاك فلا يلزم من العلية  
الانفكاك الملح وأما الشرطية المذكور في الجواب ومي قوله  
لو كانت الهيولي على الصورة لتقدمت الهيولي الشخصية  
في الوجوه بالذات على الصورة فان ارادت اليهيات  
الهيولي وتخصها معاً فتقدمان على الصورة فالشرطية  
منوعة اذ غاية ما لزوم من ريليه ان الهيولي على تقدير علية  
لا تنفك عن الشخص ولا يلزم منها ان يكون الشخص دخل  
في العلية فلا يلزم تقدم الشخص وان اراد به ان التقدم  
هو الهيولي لكنها لا تنفك عن الشخص فالشرطية مسلمة  
وبطلان التالي ممنوع اذ لا منافات بين ان يكون الهيولي  
متقدمة على الصورة بالعلية وتأخر تخصصها بالصورة

الهيولي بدون الشخص

التي هي الصورة التي هي في الحقيقة

Copyright © King Saud University