

كثير واحد وكذا قياس خلافا لبعضه فيلزم قطعي لا غير وحكمه
 اعادة اليقين بالعلو فيكفر جاحده مطلقا وقيل ان من الضميمة
 الدينية واكوى للجماع للصحة فيتمتع فيمنته التواتر ثم من عدم
 فيما لم يسبق فيه خلاف فيمنته المشهور ثم ما سبق فيه خلاف
 فيمنته الواحد وهذا مختلف فيه كالجماع الذي يرجع واحد من
 احد والجماع المختلف فيه يجوز تعدله ومرجع تيسر الشيخ وناقله
 اما بالتواتر فيكفر جاحده ان لم يكن سكوتيا او بالمشهوره فيقرب
 من القطع او بخبر الواحد فيفيد الظن ويوجب العمل خلافا لبعض
 ويقدم على القياس خلافا لبعض وقول الصحابي كمن نفعوا وكانوا
 ظاهري في الجماع خلافا لبعض فرع التعامل في زعم الاجتهاد وان كان
 فاجماع على وان ليلدة خاصة فخذ عند بعض من يخرج بلج والاصح لا
 يراعيه فيما لا يتصرف فيه وكذا الكلي في غير زمن الاجتهاد ولا لهدا قالوا
 استعمال التماس حجة والمعروف عرفا كالمشروط شرطه وعرفا
 يوسف انه معتبر في خلاف المنصوص المستحق على العرف كالتعارف
 بوزن الخطة لكن المعتبر هو العرف المقارن والتابع لا الطاري

واما العرف

واما العرف الخاضع فلا يثبت الحكم العام به وقيل يثبت الركن الرابع
 في القياس وهو اظهر من كون الحكم الاصل في الفرع بعينه على الاصراف
 الفرع وهو حجة الا في احواله خلافا لبعض الظاهرية مطلقا و
 بعضهم في الشرعيات كما ظهر في قوله السيد بشارته انظر المحرم
 لا السكارية وله شرط وركن وحكم ووقع اما شرطه فان يكون
 حكم الاصل مخصوصا بغيره او اجماع وان لا يعدل عن سنن القياس
 بان لا يدرك علة كما مقدرات الشرعية او يستعمل في حجة كالمثل
 القياس او يتفق نظيره سواء ظهر معناه اوله وان يكون المعدك
 حكما شرعيا غير حسي والعرفي ثابتا باحد الادلة الثابتة غير متغير بان يبقى على حاله لا يتغير كونه القياس
 في الاجراء والفرع معدى الى فرع وهو نظيره ولا يثبت فيه واقعي القياس
 او لا فلا يثبت اللغة بالقياس خلافا لبعض ولا يتعدى المشعوف
 ولا الثابت بالقياس ولا يقال الذي هو للظن في فاعول نظرها كالمسلم
 في فرع نوره احد الادلة الثابتة ثم فرع لعدم تصوره لغة في قوله
 ولا يلحق الخطأ بالسيان في عدم الاقطار ولا يكون العلم القياسا
 العلم نظيره فان الخطأ بنظر النسب يكون الذي منه
 على التواتر واما كونه فابعد الاصل والفرع وحكم الاصل والجماع واما
 الاصل فاقترابه عليه وقيل حكمه وقيل دليله واما الفرع فالقياس
 المشبه به كالمثل كحرمية الفضيحة كحرمية الزنا

وهذا ان القياس القطعي لا يثبت الحكم العام به وقيل يثبت الركن الرابع في القياس وهو اظهر من كون الحكم الاصل في الفرع بعينه على الاصراف الفرع وهو حجة الا في احواله خلافا لبعض الظاهرية مطلقا و بعضهم في الشرعيات كما ظهر في قوله السيد بشارته انظر المحرم لا السكارية وله شرط وركن وحكم ووقع اما شرطه فان يكون حكم الاصل مخصوصا بغيره او اجماع وان لا يعدل عن سنن القياس بان لا يدرك علة كما مقدرات الشرعية او يستعمل في حجة كالمثل القياس او يتفق نظيره سواء ظهر معناه اوله وان يكون المعدك حكما شرعيا غير حسي والعرفي ثابتا باحد الادلة الثابتة غير متغير بان يبقى على حاله لا يتغير كونه القياس في الاجراء والفرع معدى الى فرع وهو نظيره ولا يثبت فيه واقعي القياس او لا فلا يثبت اللغة بالقياس خلافا لبعض ولا يتعدى المشعوف ولا الثابت بالقياس ولا يقال الذي هو للظن في فاعول نظرها كالمسلم في فرع نوره احد الادلة الثابتة ثم فرع لعدم تصوره لغة في قوله ولا يلحق الخطأ بالسيان في عدم الاقطار ولا يكون العلم القياسا العلم نظيره فان الخطأ بنظر النسب يكون الذي منه على التواتر واما كونه فابعد الاصل والفرع وحكم الاصل والجماع واما الاصل فاقترابه عليه وقيل حكمه وقيل دليله واما الفرع فالقياس المشبه به كالمثل كحرمية الفضيحة كحرمية الزنا

وهذا ان القياس القطعي لا يثبت الحكم العام به وقيل يثبت الركن الرابع في القياس وهو اظهر من كون الحكم الاصل في الفرع بعينه على الاصراف الفرع وهو حجة الا في احواله خلافا لبعض الظاهرية مطلقا و بعضهم في الشرعيات كما ظهر في قوله السيد بشارته انظر المحرم لا السكارية وله شرط وركن وحكم ووقع اما شرطه فان يكون حكم الاصل مخصوصا بغيره او اجماع وان لا يعدل عن سنن القياس بان لا يدرك علة كما مقدرات الشرعية او يستعمل في حجة كالمثل القياس او يتفق نظيره سواء ظهر معناه اوله وان يكون المعدك حكما شرعيا غير حسي والعرفي ثابتا باحد الادلة الثابتة غير متغير بان يبقى على حاله لا يتغير كونه القياس في الاجراء والفرع معدى الى فرع وهو نظيره ولا يثبت فيه واقعي القياس او لا فلا يثبت اللغة بالقياس خلافا لبعض ولا يتعدى المشعوف ولا الثابت بالقياس ولا يقال الذي هو للظن في فاعول نظرها كالمسلم في فرع نوره احد الادلة الثابتة ثم فرع لعدم تصوره لغة في قوله ولا يلحق الخطأ بالسيان في عدم الاقطار ولا يكون العلم القياسا العلم نظيره فان الخطأ بنظر النسب يكون الذي منه على التواتر واما كونه فابعد الاصل والفرع وحكم الاصل والجماع واما الاصل فاقترابه عليه وقيل حكمه وقيل دليله واما الفرع فالقياس المشبه به كالمثل كحرمية الفضيحة كحرمية الزنا

وهذا ان القياس القطعي لا يثبت الحكم العام به وقيل يثبت الركن الرابع في القياس وهو اظهر من كون الحكم الاصل في الفرع بعينه على الاصراف الفرع وهو حجة الا في احواله خلافا لبعض الظاهرية مطلقا و بعضهم في الشرعيات كما ظهر في قوله السيد بشارته انظر المحرم لا السكارية وله شرط وركن وحكم ووقع اما شرطه فان يكون حكم الاصل مخصوصا بغيره او اجماع وان لا يعدل عن سنن القياس بان لا يدرك علة كما مقدرات الشرعية او يستعمل في حجة كالمثل القياس او يتفق نظيره سواء ظهر معناه اوله وان يكون المعدك حكما شرعيا غير حسي والعرفي ثابتا باحد الادلة الثابتة غير متغير بان يبقى على حاله لا يتغير كونه القياس في الاجراء والفرع معدى الى فرع وهو نظيره ولا يثبت فيه واقعي القياس او لا فلا يثبت اللغة بالقياس خلافا لبعض ولا يتعدى المشعوف ولا الثابت بالقياس ولا يقال الذي هو للظن في فاعول نظرها كالمسلم في فرع نوره احد الادلة الثابتة ثم فرع لعدم تصوره لغة في قوله ولا يلحق الخطأ بالسيان في عدم الاقطار ولا يكون العلم القياسا العلم نظيره فان الخطأ بنظر النسب يكون الذي منه على التواتر واما كونه فابعد الاصل والفرع وحكم الاصل والجماع واما الاصل فاقترابه عليه وقيل حكمه وقيل دليله واما الفرع فالقياس المشبه به كالمثل كحرمية الفضيحة كحرمية الزنا