الثالث وهو توحيد الافعال وهو ان خالق العلم واحد وهم يعترفون على ذلك بما يذكرونه من دلالة التمانع وغيرها ويظنون ان هذا هو التوحيد المطلوب وان هذا هو معنى لا اله الا الله حتى قد يجعلون معنى الالوهية القدرة على الاختراع ومعلوم ان المشركين من العرب الذين بعث الله اليهم محمدا صلى الله عليه وسلم اولهم يكونوا يخالفونه في هذا بل كانوا يقرون بان الله خالق كل شيء كما انهم كانوا يقرون بالقدر ايضا وهم مع هذا مشركون وقد تبين ان ليس في العالم من يناقض في اصل هذا التركيب ولكن غاية ما يقال ان من الناس من جعل بعض الموجودات خلقا لغير الله كالقدرية وغيرهم لكن هؤلاء يقرون بان الله خالق العباد وخالق قدرتهم وان قالوا انهم خلقوا افعالهم وكذا اهل الفلسفة والطبع والنجوم الذين يجعلون بعض المخلوقات مبدعة لبعض الامور مع الاقرار بالصانع تعالى يجعلون هذه الفاعلات مصنوعة مخلوقة لا يقولون انها غنية عن الخالق مشاركة في الخلق فاما من انكر الصانع فذاك جاحد للصانع كالقول الذي حكاه فرعون والكلام الآن مع المشركين المقرين بوجوده فان هذا التوحيد الذي قرر لا ينازع فيه هؤلاء المشركون بل يقرون مع انهم مشركون كما بينت في الكتاب والسنة والاجماع وكما علم بالاضطرار من دين الاسلام وكذلك النوع الثاني وهو قولهم لا شبيه له في صفاته فانه ليس في الامم من اثبت قديما مماثلا له في ذاته سواء ان قال انه مشارك له في الافعال بل من شبه بشيء من مخلوقاته فانما يشبهه به في بعض الامور وقد علم بالعقل امتناع ان يكون مماثلا للمخلوق يشاركه فيما يجب او يجوز او يمتنع فان ذلك يستلزم الجمع بين النقيضين كما تقدم وعلم ايضا بالعقل ان كل موجودين قائمين بانفسهما فلا بد بينهما من قدر مشترك كالاتفاق في مسمى الوجود والقيام بالنفس والذات ونحو ذلك وان نفي ذلك يقتضي التعطيل المحض وانه لا بد من اثبات خصائص الربوبية وقد تقدم الكلام على ذلك مع ان الجهمية من المعتزلة وغيرهم اذا رجعوا الى نفي الصفات

في مسمى

في مسمى فذكر فصارا من قال ان الله عالما وقادرا وانه يرى او ان القرآن كلام الله غير مخلوق يقولون انه مشبه ليس بموحد وزاد عليهم غلاة الفلاسفة والقرامطة فنفوا اسماءه الحسنى وقالوا من قال ان الله عليم قدير عزيز حكيم فهو مشبه ليس بموحد وزاد عليهم غلاة الغلاة لا يوصف الا بالنفي والاثبات في كلامها تشبيه بالجماد وهؤلاء الاكابر وقعوا من جنس التشبيه فيما هو شر مما فروا عنه فانهم شبهوه بالممتنعات والمعدومات والجمادات فرارا من تشبيههم بزعمهم بالاحياء ومعلوم ان هذه الصفات التي بها اثبت لله تعالى تشبيه الخلوق اصلا وهو سبحانه ليس مماثلا لشيء من خلقه وهو السميع العليم الذي هو على حد تشبيه الخلوق اصلا وهو سبحانه ليس مماثلا لشيء من خلقه وهو السميع العليم لا في ذاته ولا في صفاته ولا في افعاله فلا فرق بين اثبات الذات واثبات الصفات فاذا لم يكن اثبات الذات اثبات مماثلة الذوات لم يكن في اثبات الصفات اثبات مماثلة لها في ذكر فصار هؤلاء الجهمية المعطلة يجعلون هذا التوحيد ويجعلون مقابلة ذلك التشبيه وسموا نفوسهم الموحدين وكذلك النوع الثالث وهو قولهم هو واحد لا قسم له في ذاته ولا جزء لها ولا بعض له لفظ مجمل فان سبحانه احد صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد فيمتنع عليه ان يتفرق او ينجزأ او يكون قد ركب من اجزاء كما زعم من يدعي في هذا اللفظ نفي علوه على العرش ومباينته لخلقه وامتيازه عنهم ونحو ذلك من المعاني المستلزمة لتفيده وتعطيله ويجعلون ذلك من التوحيد فقد تبين ان ما سموه توحيدا فيه ما هو حق وفيه ما هو باطل ولو كان جميع ما قاله المشركون اذا اقروا بذلك لم يخرجوا من الكفر الذي وصفهم به القرآن وقاتلهم عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم بل لا بد ان يعترفوا بانه لا اله الا الله وليس المراد بالاله هو القادر على الاختراع كما ظنه من ظنه من متأخري المتكلمين حيث ظن ان الالوهية هي القدرة على الاختراع وان من اقر بان الله هو القادر على الاختراع دون غيره فقد شهد ان لا اله الا الله فان المشركين كانوا يقرون بهذا وهم مشركون كما تقدم بيانه بل الاله هو الذي يستحق ان يعبد فهو اله بمعنى مألوه لا بمعنى الاله والتوحيد ان يعبد الله وحده لا شريك له والاشتراك ان يجعل مع الله الها اخر واذا تبين ان غاية ما يذكره هؤلاء النظار هو اثبات القدر المشترك الذي

Copyright © King Saud University