

ان المقدر عليه

بتفصيل القديان جعل في بيع مدود درهم
بمثلها المدي في مقابلة الدرا والدرهم والدرهم
في مقابلة الدرهم والمد ولو لم يشتمل احد
جانبي العقد على بيتي مما اشتمل عليه الآخر
كبيع دينار ودرهم بصاع بر وصاع شعير
او بصاع بر او شعير وبيع دينار صحيح واخر
مكسر بصاع تمر برني وصاع مقفل او بصاع
برني او مقفل جاز فلها ثروت جنس الا
يرد ذلك وعبر بالبيع بدل تعبيره بالجنس
الظاهر بتقديره بجنس الرموي لثلا يرد
بيع نحو درهم وثوب بمثلها فانه ممتنع
مع حروجه عن الضابط لان جنس الرموي
لم يختلف بخلاف جنس المبيع وقولي روبا
من الجانين اي ولو كان الرموي ضمنا من
جانب واحد كبيع سمس برهنة فيبطل

عمر خبار روبا
من الجانين
منه
اي عليه عمار
الاصول
اي خروجها من التام
اي لا يشترط حروجه
اي من كلام الاصل
اي لم ينفرد

195

لوجود الدين في جانب حقيقة وفي اخر ضمنا
بخلاف ما كان ضمنا من الجانين كبيع
سمسم بسمسم فيصح اما اذا كان الربوي
نالعا بالاضافة الى المقصود كبيع دار فيها
الروض وغيره واعلم انه لا يضر التلا
احد النوعين بجميات تشتر من الاخر حيث
لومر ضمنا لم يظهر في المكيا ولا احد
الجنسين بجميات من الاخر بحيث لا يقصد
اخراجها كبيع نحو لحم كيان ولو غير جنسه
او غيرها كقول كان ببيع لحم بقر بقر او ايل
او حمار فانه باطل للثني عن ذلك رواه الترمذي
مسندا وابوداود مسندا وللثني عن بيع
الساة باللحم رواه الحاكم والبيهقي وصح
اسناده وزدت نحو لادخال الآلية والظلال

اي لا يشترط
منه
منه
منه
اي عليه عمار
اي عليه عمار
اي عليه عمار
اي عليه عمار

ي