لم يقلده او نهاه عن الاستخلاف لم يستخلف و
ويقتصر على ما يمكنه ان كانت توليته اكثر منه
وشرطه اي المستخلف بفتح اللام كالقاضي
اي كشرطه السابق الا ان يستخلفه في امر
خاص كسماع بينة فيكون علمه بما يتعلق به
وحكمه باجتهاده ان كان مجتهدا او اجتهاد
مقلده بفتح اللام ان كان مقلدا لكنه رآه لانه
انما يحكم بمعتقده ولا يشترط عليه خلافه
اي خلاف الحكم باجتهاده او اجتهاد مقلده
لانه لا يعتقده وجاز نصب الترمس قاض
بمحل لبلد وان لم يخص كلا منهم بمكان او زمان
او نوع كالاموال او الدماء او الفروج هذا ان لم
يشرط اجتماعهم على الحكم والا فلا يجوز لما يقع
بينهم من الخلاف في محل الاجتهاد ويؤخذ
من التعليل ان عدم الجواز لعله في غير
المسايل المتفق عليها وهو ظاهر وقول الكثر
من قاض اعم من قوله قاضيين وقيده الماوردي
بقوله ما لم يكثروا وفي المطلب يجوز ان يناط
بقدر الحاجة وجاز تحكيم المكلف فاكثر

اهلا

أهلا للقضا واحدا او اكثر في غير عقوبة لله تعالى
ولو مع وجود قاض او في قود او نكاح وخرج
بالاهل غيره فلا يجوز تحكيمه اي مع وجود الاهل
والا جاز حتى في عقد نكاح امرأة لا ولي لها
خاص وفي غير عقوبة لله تعالى عقوبته من حد
او تعزير فلا يجوز التحكيم فيها اذ ليس لها طالب
معين ويؤخذ من هذا التعليل ان حق الله
المالي الذي لا طالب له معين لا يجوز فيه
التحكيم وهو ظاهر ويقيري بما ذكر اعم واولى
من تقييره بما ذكره وقضيته كلامهم ان للحكم
ان يحكم بعلمه وهو ظاهر وان زعم بعض
المتاخرين ان الراجح خلافه وقول الاذرعي لم
أر فيه شيئا اي صريحا ولا يفذ حكمه
الا برضاهما به قبله لان رضاهما هو المثبت
للولاية فلا بد من تقدمه اذ قد يرد به بقولي
ان لم يكن احدهما قاضيا والا فلا يشترط رضاهما
بنا على ان ذلك تولية منه فلو حكما اثنين
لم ينفذ حكم احدهما حتى يجتمعا بخلاف
توليته قاضيين ليجتمعا على الحكم لظهور الفرق

Copyright © King Saud University