

او صفة كاسم الزمان والمكان والالة والآن للتعريف هذا التسمية هو الموت والراد
لا يعرف المراد والمكان الذي يام فيه ويجعل ان يكون المراد بمعنى الموت فيكون قوله المتعارف
منه الزمان تسمية الكون وتسمية الموت والاسماء اصله ومنها تحت وجوه المتعارف
عب ان يكون في نفسه اولى واشهر بل ان كان عدم ظهور الاصل في الموت هل المتعارف
له اولى فهو لا يفسر اسما افضل للمكان الميت هو في المقام اولى واسمه كونه الاله لا يشبه الاله
فيه لاحد وتفرقة الاسماء كون هذا الكلام الموقر مع قوله تم هذا ما وجدنا من
وصف الرسول ومن جعل المصاحف عدم ظهور الاصل من زعم ان القربى هو في حيز النفس
وقد نظروا ان الميت لا اختصار له الميت لا يهمل منه من قوله اذا انقطعت بعين
الموت اذا قريم والقربى عما ان يكون لها اختصار من المتعارف له واما المتعلقان
على ما عقيدان انما احاطوا به من حسن الاتي عقل في الحس هو المتعارف عنه فاصح
ما اوتى فان المتعارف منه كذا في الجاهل وهو حسن المتعارف له التبع والمصاحف المتأخر
وما عقيدان والمغزى من الاله لا يمتنع في الاله صريح الالهية وكذلك قوله تعالى
صرت عليهم الله اجعلت الله حجة بهم في القربى الفيه او الحجة عليهم في هذا او
جعلت الله صلصقة بهم حتى لا يتم صفة لا يترك كما يضرب العين على الحياطة فله
فالمستعار منه حيز النفس على الحيز او على العين على الحياطة وهو حسن والمتعارف
تسبب الاله او الصاحب بهم والمصاحف الاحاطة او الزعم وما عقيدان والاسماء
تبعه في صفة ويجعل ان يشبه الاله بالهبة والطين ويكون القربى استناد
القربى العرفى على اليها فيكون استناده بالكتابة واما حكمه لان اى طرفه ان يختلفا
ولس هو المتعارف له هو اما الماطى للماجل في الجاهل فان المتعارف له كره الاله وهو
حسن والمتعارف منه التبع والمصاحف الاستعانة القربى وما عقيدان والاسماء
باعتبار اللفظ المتعارف له هو اللفظ المتعارف ان كان اسم حسن وهو ما
دليل على ان الاله الصالح لان يصرق على كثيرين من غير اعتبار ويخفى من الاله
فاصلية اى الاله الصالحه اصله كما ساء اذا استعمل للمصاحف المتعارف وحلله استعمل

توكيد

للقربى التوكيد الاول اسم بين ثالثا في اسم حسن وكذا ما يكون مثالا باسم حسن كما علم في غير
نابت اليوم حقا والايضا اى وان لم يكن اللفظ المتعارف اسم حسن فالاسماء
تسببه كالفعل وما يشبهه من ام الفاعل والمفعول فالصحة التسمية وافضل
المتفصل واسم الزمان والمكان والاله والموت والحرف وان كانت تسمية لان الاستعانة
التسمية والتسمية تصح كون التسمية بضمها وبمعنى التسمية او يكون مشاركة التسمية
في وجه التسمية واما صريح التسمية المتعلقين في الاله والموت في الاله التسمية كالتسمية
حسب العين وما يشبهه دون معاني الاله والصفات المتقدمة منها الا ان كان صفة
في صفة قوله واسطة دخول الزمان في فهمها او عروضة لها وذا الحروف وحرفها
واما الحروف في نحو جعل ما يصلح لاجزاءها من علم غير الحروف او جعل لاجزاء
بما لا يمكن ان يكون التسمية وهذا نظر وجوه هذا الدليل بل يستلزم حصة غير متناهية
الزمان والمكان والاله لانها لا يصلح للتسمية غير تمام فاح وعلم في حصة
طبيعية وغير ذلك والاسم ايضا واصفا للتسمية وبمعنى التسمية من الفصل
بالصفات المتقدمة وهذه ليست بصفات بالافاضة بل صفة صوابا ان صفة التسمية
بما لا يجوز انما باعتبار معنى المقصود في صفة التسمية بالاسماء الزمان والمكان
والاله وان الفعل تلامه ان لم يكن باعتبار وقوع التسمية فيجب ان يكون الاسماء
اسميه فيها لاسميه وان يفرد التسمية في بعضها لا في صوابها ولا شك ان الاله
لقد امتثل فلان اعلم موضع القربى فيه صريحا شيئا كان المعنى على التسمية
بالله وكذا انما احاطوا به فلان اشار الاله في صفة التسمية الموت بالقرآن والاله
ان قال ان المقصود الاسم والصفات واسم الزمان والمكان والاله المعنى العام
بالآيات في الصفات هذا هو الذي اذا كان المتعارف صوابا او ام كان مثلا ينبغي
ان يشبه التسمية في المعنى المقصود الا ان اذ لم يقصد بالاسماء ان ذكر اللفظ الاله
على الصفات والاسماء وحسب كون الاسماء في جميعها تسمية فالله في الاله واللفظ
وما يشبهه المعنى للموت والصفات والحرف لم يتفق معناه اعلم ان بينه وبين

التسمية