بالجبرين والفلاح يفعل مايس بصلاح ويقابل بالسماح
فكن من المتاد بين ولا تتعرض لاحكام رب العالمين

تنبيه علم مما ذكر ان الظان والشاك والمتوهم
كافر باجماع لانهم حكموا بنجاة العارف والخلاف في
الجزم الجازم بلا دليل فما عداه لا خلاف في كفره
وقد ذكر ذلك في وسطه فايده من هذا الخط ما نص
عليه في كبراه مما وقع سؤال سيدي احمد بن عيسى و
غيره عمن فقهها بجاية ممن نشا بين اظهر الاسلام
وهو لا يعرف ايمانا من اسلام ولا الرسول من المرسل
واذا قيل له في نعني لا اله الا الله يقول سمعت الناس
يقولون شيئا فقلته هل يحكم له بالايمان والاسلام
ام لا فاجابوا كلهم بانه لا يضرب له في الاسلام بنصيب
ولا يحكم له بايمان ولا باسلام وحكمه حكم المجوسي في جميع
احكام الا في القتل لظاهر الشهادة ونقل هذا صاحب
المعيار الوانشريسي وزاد لا نكاح له ولا طلاق فان علم
هو من وجه الشرايع صح عقده عليه ولو بعد ثبات
سابق لعدم صحة عقده الذي هو ملكة فلا يصح رفعه
الذي هو عدمها هذا كلام تنبيه مما فرضه علماء
اظهر المسلمين وتصوره فيه هذا الجهل يعلم ان من
نشا بين اظهرهم يتصور فيه التقليد اذ هو ارفع
رتبة من ذاك فلا يختص المقلد بمن نشا في شاهق
جبل كما قاله التفتازاني قايلا اما من كان ينظر في ملكوت
السموات والارض فهو عارف لا مقلد وكلام
التفتازاني اما مفترض بهذا المنقول عن فقهاء
بجاية وغيرهم وبالمشاهدة التي تراها فيمن سمع
وبخالطنا ويحضر مجالس العلم وما وصل لمرتبة
التقليد من الطلبة فكيف بالعوام وقد رايت عواما
يعتقدون الجهة ومن انكر وجودهم فقد جحد

الضرورة

الضرورة ويعتقدون تاثير العبد وتاثير الاسباب قال
الشيخ السنوسي رحمه الله في شايد قد اتباني بالغلط فيها
من عرف بكثرة الحفظ والاتقان قبل اشارة ابن ذكري في
نظر هذه الامور التي لا تجد كيف ما قاله التفتازاني في رضي
الله عنه وان كان من المحققين واجاب عنه بعض علماء
مراكش بانه لعله شاهد اهل بلده قلوبهم صافية من التخليط
عارفة بطارق التعقيد عالية عن درجة التقليد فلا يعم حكمه
فيما شاهدهم على خلاف ما قاله فان احمق الناس من ترك يقينه
لظن غيره والله المستعان وقد حكى كلامه من الاشعري الحيز ماتنا
هذا من العلماء عصيان المقلد وكفره وقد قال الشيخ السنوسي
رحمه الله ان القول بكفر المقلد يلزم عليه تكفير اكثر عوام
المسلمين واجاب عنه كما سيأتي فانت تراه فرضه يستدعي كفر
اكثر الناس لانفرد الذي في شاهق جبل فهو مخالف هو لاكلهم او
لانه حكم على ما شاهد فلا يعم حكمه من لم يشاهد فلا يكون خلافا لما
قاله غيره وانما اطلت الكلام في هذا ومرتبته على فايدة وتنبيه
وذكرة لم يقينيات وضروريات لان البعض ظن ان يجعل كلام
التفتازاني في قيد الماذكره المص وغيره وقد علمت سقوط ذلك
اوتاويله قوله على بصيرة في دينه في الكبري البصيرة معرفة
الحق بدليله قوله والي وجوب المعرفة اطلق الوجوب فيدخل
تحته انه ليس بشرط فيتفرع عليه عصيان المقلد لان تارك الواجب
عاص والتفصيل بين القايد وغيره على عدم الشرطية ايضا
الا انه في الاول راعى القايد وغيره سوا التجويزه تكليف ما لا يطاق
وقوعه او انه مطلق والدليل الجملي يصلة اليه كل احد فالقابلية
حاصلة لكل احد وفي الثاني عذر غير قابل الفهم فلم يجعله
عاصيا ويدخل تحت الوجوب القول بانه شرط وعليه ان المقلد
ليس بمؤمن اصلا بعيد كما قرر لقوله اصلا وانه قابلة قولي العصيان
ولقوله وقد انكره بعضهم ولقوله واستشكل القول بكفر المقلد
بانه يلزم عليه تكفير اكثر العوام المسلمين فلا يجعل قوله وليس بمؤمن
على نفي الكمالاة لتكرره مع ما قبله ولا على انه منزلة بين منزلتين

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)