

المؤلف في الفاتحة هو واحد لم يمتد به الحال التي جعلها
 كقول الإنسان في بلدان لا يوجب تعدد **قلت** ومن هنا نشأ
 الاختلاف في أسما الكتب هذ في علم شخص او علم جنس على
 ان المعتبر على اللفظ المؤلف او ما تبلي وكتب في النسخ
 فتأمل ذلك ثم ان هذا القرآن المتلو النظر في مدلوله بتعيين
 فيحييه مدلوله الذي به حصلت له التسمية ما به الكلام الله وهو
 المعنى القائم بذاته تعالى يقال مدلول هذا لقران قديم بلا
 تفصيل اذ مدلوله هو الوصف القائم بذاته وهو قديم و
 بجثيته مدلول مفرداته و تراكيبه و حيث الاقتضات العربية
 فهذا يقال ان مدلوله من قديم كمدلول لفظ الجلاله ومدلول
 سمع وعلم الي غير ذلك و حادث كمدلول لفظ فرعون
 وها مان والسموات والارض ونحو ذلك وهذه الخيفية
 هي التي لاخطها القراني حتى جسد القران من قديم ومنه
 حادث واول ما عي ان مدلوله الوصف القائم بذاته لم يكن ما قال
 فلا اعتراض على القران في اختلاف الجبهة **المائل** ان المعنى
 القائم بذاته له دلالة على ما دل عليه هذا المنظم من حروف واصوات
 فكل المعاني المضمومة من هذه الحروف هي مضمومة من المعنى القائم
 بذاته والمعنى القائم بذاته هو مدلول هذه الحروف ايضا فا
 المعنى القائم بذاته دال على مدلولاته ومدلوله للحروف
 للحروف والاصوات ولا يمنع كون الشيء مدلول الشيء
 والا على غير اختلاف الجبهة فتأمل وكيف الا عتلات
 بين هذه الحروف وبين المعنى القائم بذاته لا تندر كلان
 العقيد محجوب عن ادراك مثل هذه الامور حتى ان قال
 في الكبري ان الحجز عن ادراك دلالة بدو هي مضموماته
 كما ان يكون ما علم من الدين بالضرورة **وفي** النهاية كل ما يدل
 على وحدة القدره ونحوها من الصفات يدل على وحدة الكلام
 بمد شيعت كونه معنى لكن الخصم لا يثبت ما نثبت كلاما
 هو المعنى ونحو ثبت الحروف والاصوات فلا يمكن الخصم
 القول بوحدة أي المعنى وان لم يثبت كانه لم يثبت فكيف يثبت

وحدة

وحده وان لم يثبت ما لم يثبت فلا يمكن الخصم الكلام الا على سبيل
 الالتزام وايراد الاشكال والدليل لنا على وحدة كل وصف
 من اوصافه انه لو تعدد لحصل بالانهاية في الوجود ان لم يقف
 على عدد او تخصيص بمخصص ان وقف على عدد والقديم
 لا اختصاص له وايضا الصفة ان تعلقت فتعلقت بالكل وان
 تعلقت عن واحد تعلقت عن الكل يعني ان زيادة صفة اخرى
 لا دليل عليها **قالت** المعتزلة لو كان كلام واحد الاستعمال ان يكون
 مع وحدة امر ونهيا وخر او استنجابا ووعدا ووعيد الانها
 خصائصه بتباينه وحقايقه بتباينه ومن الجاهل استعماله شيئ
 واحد له حقيقة واحدة على خلاف مختلفه فبعض يجوز اشتراك
 معين واحد على معان مختلفة لكن لا توجد تلك المعاني الا
 في الذهن كالجنس والنوع فالجملانية معنى واحد وكذا الا
 لتباينه تشبه اشخاصا مختلفة لكن لا يتصور وجود المعنى
 الجنس الا في الذهن ويستحيل في الوجود ان يتحقق شيئ واحد
 هو شيئا مختلفة وحقيقه واحدة هي بينها حقايق مختلفة حتى
 بلزم ان يكون حقيقة واحدة على قدره ارادة سواد حركة فانه
 مستعظم ونسبة الاس والهن والوعد والوعيد الى الكلام كبنية
 القدم والارادة والعلم والحركة والسواد الى شئ واحد وذلك
 محال فاذا كان لكل واحد من اقسام الكلام حقيقة خاصة فليكن
 لكل واحد منها صفة خاصة **قالت** ان الكلام اسم جنس فيشتمل
 انواعا فالجنس لا يتحقق له الوجود ما لم يتنوع بقصد يميزه
 عن نوع والنوع لا يتحقق له وجوده بيشخص بما يميزه
 شخصاع شخص و ذلك كما لمريض المطلق لا يتحقق له وجود
 ما لم يتنوع بكونه لونا واللون لا يتحقق له وجود ما لم يتعين له
 بكونه سوادا مينا والاعراض ليس ذاتا على انفرادها قائم
 بوجوده ثم يكون هو عينه علما او قدره ولونا وسوادا وطما
 فانبتم الكلام تايبا بذات البشري على هذا الراجح ان حقيقة
 واحدة وهو بعينها امر ونهى ونحوه واستخبار وذكر حال
 هذا الكلام الشمرستائي وبيانه هذا الاشكال ان الشئ

في الكلام
 في الكلام