

موجود غير الموجودين الذين هاعدهما **قوله** ابطال  
شبهة في اثبت التقابل كالعمى والاعمى فان  
لا يجوز اجتماعهما في موضوع واحد في زمان واحد  
من جهة واحدة بقوله الاعمى وهو مستلزم العمى و  
انما يكون اذا انتفى لهما بانتفاء عدم البصر وعدم  
قابلية الموضوع وسكلاهما ثبوت فان انتفاء عدم البصر  
هو بعبارة البصر فهو تقابل عمى وبصر وهو عدم  
وملكه وانتفاء القابلية عبارة عن سلب قابلية  
المحل كقولك في الحائط العمى والاعمى بمعنى سلب  
قابلية العمى لعدم ثبوت الوجود والاعمى في  
الحائط من تقابل الايجاب والسلب الحاصل  
احدهما وهو الاعمى اي لا قابلية غير فلا تقابل  
بين العددين اصلا انتهى كالمشهور ايضا **قوله**  
في الضدين اللذان بينهما غاية الخلاف ذكرنا  
اما على ان الاضداد وان كثرة كالالوان فتقابل  
بين كل اثنين لانهما او بنا على انه لا يكون التصادم  
الا بين اثنين كالحركة والسكون لعدم الوساطة  
والتصادم بهذا الوجه هو المسمى عند اهل الفن  
باسم الحقيقي والتصادم بالوجه الاول هو  
المسمى باسم المشهور في علم الحقيقي يكون  
شد التماسين والجمع خارجا عن اقسام التقابل  
قاله التفتازاني **قوله** غاية الخلاف يخرج به الخلاف  
لان بينهما مطلق الخلاف ولا غاية التي هي التماسي و  
يشتمل الوساطة كالصفرة والحمرة والزرقة مثلا  
واما على ما فسره التفتازاني في غاية الخلاف  
فيخرج الخلاف والوساطة ايضا والله اعلم  
واما المثالان فان اعتبرنا المخالفة في الماهية  
فخرجها اذ ليست ماهيتها مختلفة وان اراد بقايتها  
الخلاف عدم الاجتماع داخل في حد الضدين  
ينبغي

فيكون غير جامع والله اعلم **قوله** في المتضادين الروحانيا  
حيث قال المراد بالوجود بين احجاج الى تاويله  
يجزي على التحقيق انها ليست بوجود بين حقيقة فان  
الاخران على المعاني اوتيه وان كان انتفاؤه على  
ظاهر يجري على المشهور وان الاضافات اعراض  
وجودية من مقول العرض وهو مذهب الفلاسفة  
وعليه لا تاويل في الحد فلا حقا فيهم وعلى الاول  
فه خفا لكن المحاذفة على المعنى اولى في رسالة الحد  
يمكن تدارك تصحيحه بالتاويل فتأمل على انه لو حذف  
قيد الوجود كما قيل لكان اسما اذ لا يخجل بالقرين  
لان قوله وتوقف بعين المقصود فلا يكون في الحد  
اشكال مع اسقاط المراد بقوله وتوقف عقلية  
احدهما الى ان حضور احد المتضادين عقلا لا يوجب  
الا مع حضور الاخر ولذا قال بعض المحققين ان  
تفقد المتضادين معي لا تقدم لاحدهما فنخرج  
ما كان وجوده مستلزما ومستقبا للتفقد  
اخر كالملزومات مع لوازمها البينة لانه يستعقب  
الاعمى واللانم اللانم ببيان المتضادين بما ذكر ولا ي  
ليس في الجانبين لان اللانم الا مع الاستلزام اللانم  
فلا رابط بينهما بخلاف المساوي فيخص بالعرف الاول  
**قوله** وتوقف عقلية احدهما المقصود فيها توقف  
كل واحد وعباراه المصطفى بذلك لان التماس في سياق  
الاثبات تصدق بفرد فكان صواب العبارة وتوقف  
عقلية كل واحد منهما كالا بوجه يعين والقابلية والحدية  
والاخوة اذ هي تكون بالمخالفة كالا بوجه المتعقد بالنو  
او بالمماثل كالاخوة اذ كل واحد اخر للاخر والمشهور  
المتكلمين وبعض الحكماء على انه لا وجود للاضافة في  
الخارج لانها لو كانت موجودة كانت في محل ذلك