

انها طرفية وينبغي استلزام الفراغ الانتها المود  
الى الجمع بين الفراغ وعدم النهاية المستحيل بما  
ثا ده نقي الدين متمما به هذه الطريقة قاله وقد زيد  
فيها بان قيل لو حوزنا انقضا بالنهاية له في زماننا  
هذا فاذا قدمنا او هاتنا الى ما قبل تنقضيها  
نقضا بالنهاية له ثم كذلك الحكم بالانقضا ينتهي  
ويزوومر هذا الحكم ان يكون مسبوقا بحادث  
يحكم عليها بالانقضا صاد كالأول له مسبوقا بحادث  
ثمذا تمام هذه الطريقة انتهى كلامه وهذا الذي  
نراه المقترح جعله في الكبرى وجها مستقلا  
مع ان هذه الطريقة لا تتم الا في **وض** الكبرى في  
هذا الوجه لو حاز انقضا بالنهاية له لصح بقوت  
الحكم على كل حادث يفراغ بالنهاية له قبل وقوع  
تقوله تلك اما ان يكون لها اول او لا فان كان  
لها اول فحيث انتهت الاحكام الى واحد لا يصح  
الحكم عنده لزم ان ما يتناهي لا يتناها بزيادة  
واحد وان لم يكن للاحكام اول لزم ان تكون  
الاحكام وهي ان لية الجنس مسبوقة بحادث  
يحكم بفراغها وهي ايضا ان لية الجنس والسبقية  
تتأخر الا لما لية فلزم ان كلا يتناهي لا ينقض و  
له انقضا في ها على تناهيا وهو المطلوب  
وجله في شرح المقاصد الوجه الذي اقتصر  
عليه صاحب الارشاد من **الأوجه الضعيفة** قال  
اذ لو كانت الحركات الماضية غير متناهية لا  
متع انقضا وها قاله لان كالا يتناهي لا ينقض  
مزورة واللازم باطل لان حصول العم الذي  
يخفى فيه هو قوف على انقضا ما قبله وهو بالمتع  
فان غير المتناهي انما يستحيل انقضاوه من  
الجانب الغير المتناهي انتهى والمقترح في الاسفل

مثلا

مثلا في شرح الارشاد من تنعيم الوجه الاول بما تم به وتنعيم  
به ينصرف اعراض **العدم** واذا ابطال الحدوث وتنعيم  
القدم اي اذا ابطال الالام وهو الحدوث بطل المزوم وهو  
لم يكن قديما اذا ابطال لم يكن قديما ثبت العدم وهو المطلوب  
وتنعيم الاواسط بين القدم والحدوث اثبت وجوب  
القدم وهو كونه دليل انتج وجوب القدم وان كان في  
ظاهره انما انتج القدم فتأمل **قوله** لو ان كان الحق العدم  
الى ان اتام البرهان على استحالة الامكان لاستلزامها  
استحالة الوقوع بخلاف العكس فتأمل وايضا المعقود  
وجوب القدم ولا يتجه الاستحالة - اما ان العدم الامكان  
العام الصادق بوجوب العدم وجوبه لا الامكان الخاص  
وحيث استحالة الامكان بقسميه بان اتفق وجوبه و  
حوازه ثبت وجوب نقيضه الذي هو التناهي والاطلاق  
الامكان بالمعنى الاعم على عرض المناطقه هو مجاز  
في حرف المتكلمين وقريبه قصده مقابلته بالتناهي ولا  
يصح له اخذ التناهي الا بان استحالة الامكان العام  
وانما قلنا انه يغلب المطلقان لانه مصدر اشارات العقائد  
بابطلان نقيضها على ما هو دابة ووجوب بقا نقيضه  
وجوب العدم او جزاؤه فلا يثبت الا نقيضها مجازا الا  
يكون مراد ابر المعنى العام ليشملها فتأمل **قوله** والمجاز  
لا يكون وجوده احدا في اي بعد ثبوت ابطال التناهي  
بالعلة بزهانه والا فيدعي انه جائز وهو قديم لا يتأخر  
الى علة قديمة فتأمل وهذا الدليل قاله في شرح كبراه  
الاشهية في شرح مقدمة يعني ما يعترض به المتكلمين  
والا فالقائلون بالعلة يعترضون كون المجاز حادفا  
بان مدعى استناده الى علة قديمة كما ذكرناه الان  
**قوله** كيف اي كيف يصح ذلك والحال انه سبق مرارا  
الواو للحال ويصح كما يقع في كثير من كلام المؤلفين انها  
للتشبيه **قوله** لا شك ان وجوب القدم يستلزم وجوب