

بعض ما اتصل له الاستلزام الافتقار الى المخصوص الذي
الى الحدود **قوله** لما وجد شي من الحوادث بيان ان
اللامنة لعدم صحة الفعل دونها اما الحجة فهي شرط حيث
انتفت انتفت ساير هذه الصفات واما باثر الصفة
فلو انتفى العلم لانتفت الامة ولو انتفت الامة
لا انتفت القدرة ولو انتفت القدرة لا انتفت ساير
المخلوقات لكن نفيا باطل للثابتة وما ذكر السيد
باطل فثبتت هذه الصفات ثم اعلم ان الذي ذكره
للقدرة بل هو للذات بالقدرة كما سبق وقد ذكر
الشيخ الامام سيدي غي الصفح في حاشيته
الشفا ما حصل ان الذات كاملة بنفسها لا بالصفات
وكما لو استعدت الصفات مكمل لها بل هي في ذات
الكامل وكما لو انتفت كان الاوصاف فلا تقطع
كما يقول الجميع ولا استحكال وهذا لا شك فيه
قال فلما انتفت الصفات بقى التي شر حال توقف
التاثير على الصفات كتوقف المسبب على السبب فهو
توقف عادي كتوقف النبات على المطر انتهى وبق
هذا الكلام صعوبة وذكر ان الصفة لو انتفت لحصل
ضدها او نقيضها من موت او جهل او محض فكيف
يقال ان الكمال باق حاله فيه نظر ففانه ما حله
على هذا التعسف خشية توهم احتياج الذات الى
الصفة عند فرض الاستحكال بها وذكر غير لازم
اذ الصفة التي لا تقع بنفسها لا نقص فيها بسبب
انها لا توجد دون الذات فلا يلزم انها ناقصة او
مكمل بالذات فكيف يتوهم في غيرها الذات والصفة
كالتي انما حد كما تربي في الدنيا ان الانسان
لا يصاب باستحكال بصفه سببا وهي متصلة فيه
وهذا التدقيق في مثل هذا امل غير على استحكال
قيام الله بنفسه قابلا استغناءه بنفسه يوجب
انقضاء

انقضاءه الى نفسه فانظر شدة الاوهام المفضة الى
التعريف بين الله ونفسه او الى الخرز كما له وصفه
ثم قوله ان حيل التوقف على الاوصاف عادي يقال له
بأي دليل ثبتت الصفات فلما عني مدح ان العشرين
منتهى فياني وجه ثبوتها فان اثبتها بان اضدادها
نفايا و بانها تؤدي الى نفي العالم و حيث كان الكمال
بحاله و الثاثير بحاله انفتح باب نفي الصفات بسرعة
و حاشية الفلاسفة و المعتزلة دقة و ما كنت
هذه في مثل كلام هذا المحقق حتى رايت الخلق كل من
رايت منهم على خلافه و البرهان العقلي كذلك ليد
باب الدليل عن هذا التعديل بين ذات و اوصاف الجليل
فلا تكن امة تعرف الحق بالرجال و اسم المتعالي
ارجح ثم انه لا يقال هنا لا يلزم من نفي الصفات نفي
التاثير لا حتم التاثير بالعلم او الطمع كما تقولون
الفلاسفة او بالاحوال كما تقول المعتزلة لا تقول
هذا بمد ابطال العلة والطبيعة و ابطالها واضح فله
بكثر كما ان اشياء الاحوال دون المعاني مالا يعقل
كالم لا علم به و قادر لا تدرك له الا غير ذلك و كون
الحياه شرطا معلوم في الشاهد فيلزم في الغايب كذلك
اذ الشاهد سلم الغايب به تعرف الحقائق غالب **قوله**
و بهذا هي على حذف أي ويبتلان هذا يعلم الخ أي لو
انتفت ان لا كانت حادثة ولو كانت حادثة كانت
من جملة المحدثات فيتوقف احداثها على اتصافها
مثلا قبلها و الكلام فيه كما كلام في التي تقدمت فيلزم
الدور او التسلسل وكلاهما محال فوجود الحوادث
المتوقف على المحال محال **قوله** وقد بان لك البرهان
امر د به جز وهو الاستثنائية التي يبرون عنها
اللازم يعني ان بطلان اللازم المذكور يستلزم الامور
الثلاثة لا يستلزم نفي كل واحد منها ذكر الامور و