

بأوضح ما يكون دون التزم بفضل عبارة الشيخ وميثل يكون  
موضحا أصعب من لفظ الشيخ من أعراب ومعني يعلم منها  
ما في الأصل فأناريت ان هذا احسن وما تتبع المرددة ذرة  
فانه ربما يصعب بثبتت الفكريين الحاشية والشرح التزم ترتيبا  
وانما الأعمال بالنية تساله سبحانه المعامله بلطفه وكما فتح  
لنا في التكم فيها والدخول في رياضها ومع الكاملين من اهليها  
بحيث نذكر معهم ان يدخلنا معهم في اعلا الفردوس امين ثم تنبه  
ان كثيرا من العلم تولعوا بالاستنباط فكل على قدر شربه ومن اي  
سائعتهم كالمفتح استنبط ذلك من الباقيات الصلوات  
وفيه وضع الاسرار العقلية في الكلمات النبوية والقاضي  
عياض استنبط في الكلمة المشرفة لكن اعني الوجه الغريب  
الذي ذكره الشيخ استنبط من بسمايه ان قدر  
المتعلق بسبب الله كان كل شيء ومنه تكونت الاشياء  
ولا يكون منه كل شيء وبه تتلون الاشياء الامهه الصفات  
التي هي الوجود الخ وبعضهم اخذ لعقائد من مجموع الكلمتين  
اعني الاله الاله محمد رسول الله كالشمسي في جوارحه  
وضعه فيها واخذ النفسيه والاربع السلبية والتنزيه  
عن النقابيه من اثبات الالهية ان لا يكون الاله الامور  
قدما باقيا سمعا بصيرا متكلما وتوخذ الوجودانية من قبها  
عن غيره واثباتها له وتوخذ الاربعة الباقية التي هي العلم  
والحيا والارادة والقدره ولو ازما من محمد رسول الله الرسالة  
لا تثبت الا بالحجة التي هي خلق موقوف على انصافه  
تعالج بهذه الصفات وسالك في الوسطي مسلكا اخر وهو  
اثبات كل صفة له بعد نفيها عن غيره فتقول الالهية  
القدره مثلا فلا اله الا انا الله ولذا في سايرها

وظهر

وظهر للعبد مسلما يظهر الله قلوب من الحجج بحيث لا يحذر  
عنه عند الموت وساير الدواهي العظام وهي ان الالهية لها  
قال الشيخ من الصفات الجامعة لجميع الصفات والاسما  
فيكون معني الاله الاله في الالهية التي هي وصف جامع عن غيره  
سبحانه وتعالى واثباتها له وحيث اثبتت الالهية له وهي  
جامعة لم يتخلف نفي النبوة له فثبتت جميع الصفات  
له وانما مع هذا العجب من ذهاب الشيخ عن هذا الاستنباط  
الغريب الى الاستنباط الغريب وان كان المراد تحصيل  
النبوة واستعمال التدقيق لئلا يجرى وهو مقصود  
حسن لكن مع التنبيه على ما هو اقرب منه والله الموفق  
ثم ان ما نقله الشيخ عن الفقهاء يعني فقها جارية من كفر  
من لم يعلم معناها وعدم انقاده من الخلود في النار معناها  
من لم يعلم منها الوجودانية ونفي الالهية عن غير الله  
واثباتها له وان كان يصوم ويفعل ساير اركان الاسلام  
الا انه لا يعرف الرسول من الرسل كما هو معلوم في فتاويهم  
وغيرها بهذا المعنى فاذا ليس المراد من لم يفهم هذا  
الادراج الذي ذكره المصنف اذ كثرناه من يحط نص الفقهاء لان  
السؤال في مثله ورد واجابوا بانه كالمجوسي في جميع احكام  
الاعتقادية فلا تكلم كما لا يطلق له فيعلم الذين يتزوج من  
حرماتها وغير ذلك من احكام المجوس وانما قلنا ليس المراد  
من لم يفهم الادراج الخ لان الشيخ صرح بانه لم يسبق  
لهذا الاستنباط فلو كان المراد من لم يعلمه لزم كفتراض من  
لم يعلمه لزم كفتراض لم يعلمه ولا يقول به مسلم واعلم ان الاستنباط  
والافتقار الذي استنبط الشيخ استنباطا له العقائد وهو  
ماخوذ من كلام المقترح في شرح الارشاد قال موضعها له

Copyrighted by University