

علي ثلاثة مذهب فمنهم من قال لا يجعل نفيًا وثباتًا في الكلام بل
يجعل المدور المقصود الذي هو سبعة دنانير مثلاً بدل عليه لفظ
بسيط سبعة ولفظ مركب وهو كعلي عشرة الثلاثة فتترتب
هنا ان يقال للوحدانية عبارتان احدهما واحد وثانيهما لا اله الا الله
قال المفتوح لكن عبارة النبي بلغ يعني ان لا اله الا الله لهما فيها من المص
البلغ في الوحدانية لصلحة في غيره من قولنا الله واحد كما قال
المفتوح وفيه اشارة الي انا وان قلنا للوحدانية عبارتان انه ليس علي
بغيره كل قاصر من ان فيها نفيًا وثباتًا فانها لا تخلو من انها اللفظ
من صرح الاثبات الذي لا يفي له اصلاً ان ليست مركبة تركيباً
حقيقته قال المفتوح وصيغة النبي اللفظ من جهة انها تعبد نفي الكمية
اتصالاً بجان الله واحد فانه نفي الكمية المتصلة فقط لانه انما نفي
التعدد في مدلول الاسم الذي هو علم علي ذاته المحصورة اذ هو
المحكوم عليه بقوله الله واحد والواحد اصل معناه لا ينقسم ولا
يتجزى ان الواحد هو ذلك كما ذكره في الارشاد وهذا هو نفي الكمية
المتصلة وهذا هو الذي داعاه المفتوح وسلم الشيخ له ذلك وهو غير
مسلم فان الكمية المتصلة يفهم من العلم اذ العلم من حيث
علم لا يقبل المشاركة فلا يصدق الا علي الفرد المفرد تحصل نفي
الكميتين ولا يعارضنا ما ذكر في كبره من الواحد هو الذي
لا يتجزى ولا ينقسم فهو نفي الكمية المتصلة فقط لان ذلك فيه
غير مضموم للفظ الله فان ضم العلم الي الحكم عليه وهو الله اثبت
الكميات فيما بين المحكوم به والمحكوم عليه اللهم الا ان يكون المفتوح
وتابعوه لا حظوا ان العلم لا تعرض فيه نفي غيره اذ هو موضوع
علي مدلول يعني علي وجه الاختصاص به ولا اشعاره بغيره ولو
بالنفي ودخول ال علي كم نبي وقع للمناطقة وتباس مذهب
الجويين المنع ان لا تقبله باعتبار اصلها عود علي بدي هذا

القول

القول اعني تركيب الكلام الذي استثنى هو مذهب الكثر وقيل
ان معني كثر علي عشرة المرات بماسبة فهو علم اريد به الخصوص
والعام الذي اريد به الخصوص مجاز اذ هو ليس من استثنى الكل في
الجزء فلا بد له من ترينة والقريظة هنا الثلاثة وليس هذا القول
فيه النقي والاثبات والاخراج المودي للثلاثة وليس هذا القول
التوهم يكون عاماً بخصوصاً بخلاف هذا القول فانه عام اريد به
الخصوص والعام بخصوصاً مثل المفيد بصفة فهو اخرج بما تناوله
اللفظ ويظهر الفرق بينهما في الايمان في النية فان عزل ولا
تقبل منه مطلقاً وهي وهو المسمي عند الفقهاء بالمحاشاة وان
عزل في اشاحال ولو باخرج في نفي تفصيل مذكور في الفقه
وهو المسمي بالخصص بالنية حيث يقول الفقهاء وخصصت
بنية الخائف الا ان هذا الخبر لا شك الا حيث قبلوا التخصيص وهو
اخراج البعض بالنية وقالوا في صريح الاستثنا لا يقيد ان لم
يشخص بان نوي خلاف الاشبه حيث جعل تخصيصاً بالنية
فهذا مناصص وتذلل محيي فيه مع كثير فلم يحصل منهم فهم
المخارضة الا بعد جرحهم في نفي في الماس من الجواب
والله الموفق للصواب ثم ان القول في الفروق تعرض
لاشكال المسئلة كما كتفتيه بعد واجاب بان الذي
لا يقبل في النية هو العزم علي الاخراج ثم بدله فلم يخرج شيئاً
وهذا هو المذكور في الاستثنا اما ان اخرج تجزأ فهو معتبر
وهو المذكور في قولهم وخصصت نية الخائف وهذا صحيح
لولا ما يعارضه من حكمية خلاف الشبه لانه حيث عزم ان
يجب بالقول فلم يفعل بل يكون لمن عزم ان يطلق بلسانه فلم
يطلق وهذا الطلاق المبرم اجاعاً كما ذكره الفراء في نفسه
نقله ابن غزري وغيره فاذا كان لا يلزم في الطلاق الذي شأنه

القول