

لا من جهة الابداع ومن جهة العوزلة **قوله** او شبهه اي شبه
 الفعل وذلك كما في المثال الثالث والرابع وهو اكثر طرق
 ثم ما ذكره المصنف ان ناصب التمييز في العواضع الاربعة
 هو الفعل وتربته مذهب سيبويه وبين تبعه وذهب قوم
 الى انه العامل في ذلك نحو الجملة التي انفسن تمامها التمييز
خاتمة يتوقف الحال والتمييز في خمسة امور ويقتصر
 في مسبة قانما امور الاتفاق فانها اشبه ان تكثر فان تضمنت
 منصوفان راغبنا للايهام واما امور الافتراق فالاول
 ان الحال ينجم جملة ونظرا وسجورا كما مر في التمييز لا يكون
 الا اسما الثاني ان الحال قد يتوقف على الهمام عليها ولا يكون
 التمييز الثالث ان الحال مبنية للمبينة والتمييز بين
 الذات الرابع ان الحال تتعدد بتعلق التمييز بها
 ان الحال يتقوم على علمها اذا كان فعلا منصرفا او
 فعلا يشبه الفعل ولا يجوز ذلك في التمييز على الاصح
 السادس ان حلق الحال الاشتقاق وحق التمييز الجود
 ويحق بتعاكسها فانها في الحال حاصوة كذا ما لك ذهبا
 ويأتي التمييز مشتقا بتولده في فارسي السابع ان الحال
 تأتي بكونها لها ملها بخلاف التمييز واما قوله نقالم
 ان عدة المشهور عند الله اثني عشر شهرا فمشهورا فيه توك
 لها تيم من عدة المشهور واما بالشيعة اي عامله وهو اثني
 عشر تيمين **العاشر المستثنى** اسم مفعول ما خوفي
 الاستثناء وهو لغة المسرف يقال ما شاك عن كذا اي عرك
 عنه وفي الاستلاح اخراج ما لولا له دخل في الكلام
 السابق

السابق واغترض بانه يلزم عليه الحكم بالادخول في عدمه
 في ان واصور بحجاب بان الرد بالادخول اي اخراج الشيء
 لولا ذلك الاخراج لتوهم دخوله اي دخوله ذلك الشيء
 المخرج وان الرد دخوله تناولا حكما بوجه المستثنى
 منه عام مخصوص وهو ما عمومه مراد تناولا حكما القريبة
 للاستثنى واما العام الذي اريد به المخصوص فهو ليس
 موصوفا بموصوفه لا تناولا ولا حكما او ما تقوم به في اشكال مشهور
 حاصله ان زيدا في قوله قام القوم الا زيدا يخلصوا ما ان
 يكون دخلا في القوم او جاريا فان قلنا انه دخلا في
 القوم والحال انا ايها الا اخراجه بعد ادخوله كان القوم
 جاريا مع القوم ولم يجز زيدا وهذا تناقض وان قلنا انه
 غير دخلا في القوم فهو خلاف الاجماع لانهم التحوط على
 ان الاستثناء المتصل مخرج ومعلوم انه لا يمكن اخراج الشيء
 الا بعد دخوله واحسن ما جيب به عن الاشكال ما اشرفنا
 اليه من ان زيدا دخلا في القوم خارج من حكمه
 فلا تناقض والماصل ان مفهوم القوم شامل لزيد
 وهو العيام مقدر اسناه للقوم بعد اخراج المستثنى الذي
 هو زيد من القوم وان كان الاسناد الى المستثنى قبل اخراج
 منه ذكره ذلك في الاستثناء المتصل واما المنقطع فخارج
 عن مفهوم المستثنى منه وحكمه **قوله** في بعض احواله
 وهي حالة النصب اي ان الذي يعون المنصوبات هو الاستثنى
 في هذه الحالة واما في غيره امن الاحوال كالرفع والجر وليس
 دخلا في المنصوبات وان اختلف عليه انه مستثنى **قوله**

