

اي يفسق المزكبن للبيضة سنة سمعت البيضة ويطاها الشها  
ولا يقبل من النساء بعد بل ولا يخرج الاضا شهاده فيما ليس  
عالم ولا يقبل به المال ويطالع عليه الرجال في غالب الاحوال  
اشتم الشهادة في الفضايل بتبنيه لا السم كجرح الازهار  
ما يفتح في العدل ليعن روية فيقول المشاهد ما جرح استشهد  
اي رأيت بشرب الخمر او ظلم الناس باخذ اموالهم او ضربهم  
او يعامل بالربا او سمعته يقول او عن استغفار ضيقه فلا يبلغ ان  
يشهد انه فاسق او ليس بعهد ولا قوله بل في علمه لئلا يترن  
يعرض جرحه بزنا لا يجب عليه الحد فان صرح به ان لم يات  
بثبته ام اربعة شهود وحيث ظهر فسق بيضة المذنب او قال المذنب  
انني ابي فقل ان يقيم بينته ليس بي بيضة على هذا قال له الامام  
اليس لك علم على الا المذنب ولا بد في المذنب من سوال المذنب  
لها طوعا واذن ليعلم فيها والمذنب مع اكرامه تخليفه علم  
بذلك فيحلف الغريم على صفة جوانبه في الدعوى لانه لا يلزم  
الشيء من ذلك الجواب ويحلى سبيله اذا حلف لانه يبق عليه  
شئ ويحرم تخليفه بعد ذلك قال في المنع ويحرم دعواه  
ثابتا ويحلفه كبري ان ترى قال في الانصاف طاهر قول الحلف  
وخطي سبيله ان لا يحلف ثابته دعوى اخرى وهو صحيح و  
هو المذهب في حرم تخليفه اطلاقا لمنصف والشارح وعزيم  
وقدمه في الفروع قال في المستوعب والبرعيب والرعابة  
له تخليفه عند من جهل حلفه عنده غيره لبقا الحق بل  
احده بيضة التزى كلامه في الانصاف وان كان المذنب  
بيضة فله ان يقيمها بعد ذمها وان لم يحلف الغريم اي  
المذنب عليه قال في الحكم ان لم يخلف والا قضيت عليك  
بالتقول قال في المنع واختاره عامة شيوخنا في  
سنة ثمانية فيقول ان حلفت والا قضيت عليك ثلاثا

اي ثلاث

اي ثلاث مرات فان لم يحلف قض عليه القضي بالتقول بشرط ان  
سأل المذنب ذلك والرفه الحق تنبى هان قال المذنب  
ما لي بيضة ثم اثنى بها فاضا الاشع نص على ذلك فصل  
وحكم في امر برقع اختلاف لكن لا يبرئ المذنب عن صفة باطنه ولو  
كان حكم الحاكم في عقد وفسخ وطلاق حتى حكم له اي للمذنب بيضة  
زور بن وجهه امرأة ووطي مع العلم اي مع علمه انها تزاوله  
فكأنها يعني انه يجب عليه الحكم بذلك في الاصح وعليها ان تتزوج  
منها ما لم يكنها فان اترهها فالانم عليه ووطيها ويصير ان تزوم  
غيره لان ذلك الحكم كالاتكاف وان باع حبلى من وراء التسمية  
علا من ذبيحة او صيد فيكم بصحة سفا في ذنن حكم عند  
اصحابنا الا بالخطاب قاله في الفروع ومن قبله جعل في صحة  
نكاح مختلف فيه ولم يفارق المتكوحة بتغير اجتهاده  
اي اجتهاد المجتهد الذي قلده في الصحة كالحكم بانه الذي  
كالحاكم به مجتهد يرى حال الحكم بغير اجتهاده بخلاف  
مجتهدهم كمن نكحها اذ اجتهاده الى صحة في رأي بطلانه  
فانذ يلزمه ان يفارق الاعتقاد بطلانه وجرحه الوطي  
فصل في دعوى الدعوى بحقوق الاذنين على الميت ونحو  
الدعوى على غير المكلف وعلى الغائب مسافة قصر ولو غير  
علمه وانما تضم الدعوى على غائب دون مسافة قصر  
اذا كان مستترا بشرط البيضة في الكل اي فيما ادعى على ميت  
او غير مكلف او غائب مسافة قصر ومستتر ثم اذا كلف غير  
المكلف بعد الحكم عليه او ظهر المستتر بعد الحكم عليه او حضر  
الغائب بعد الحكم عليه فهو على حجة فان جرح البيضة ما هو بعد  
اذا الشهادة او باقر وطلق ولم يقل قبل الشهادة ولا بعد الشهادة  
لم يقبل جرحه ولم يبطل الحكم وان جرحه باقر قبل الحكم قبل جرحه  
وبطل الحكم والغائب دون مسافة القصر لم يسمع دعوى ولا يبرئ