المشهي وكالنص حكم العقل فانه قطعي لاعتقاد المستند اليه صحيح وان لم
يرد فيه نص بل الورود النص بخلاف تأويل النص اليه كآيات الصفا
واحاديثها ان ظاهرها محال على الله عقلا فوجب صرفها عنه بتأويلها
بما يوافق العقل وانكر جمع متأخرون من الحنابلة تأويلها لزلهم باعتقاد
ظواهرها من التجسم والجهة واطالوا في ذلك بما كان سببا لمحقهم
وسحقهم في الدنيا والآخرة والدعاوي التي تقولون بها معشر
اليهود والنصارى بفتح الواو وكسرها كالفتاوي ما مصدرية
ظرفية لم تقيموا عليها بينات اي ادلة قطعية ان الكلام في
الاعتقاد باطلة وهي لا يفيد فيها الظن ابناؤها اي تأليفها اد عياؤهم
اي باطلة والدعي في الأصل من ينتسب الى شخص بالكذب ومن تبنّاه
الانسان وليس بابن له وان عرف نسبه شبه دعاويهم بوطي
الزنا بجامع فساد كل وقبحه وعدم الاعتداد بما ينشأ عنه لان الحق
ناشئ عن اصل فاسد وهذا استعارة بالكناية حيث شبه ما ذكر ما هو من
لوازم المشبه به الذي هو وطي الزنا وهم الابناء الذين هم نتيجته ثم
رشح لها بذكر الادعياء المناسب للمشبه به وبين الادعاء والدعاوي
والادعياء تجنيس الاشتقاق وشبههم خلطوها والخطاء والصفات
ووصفه الآيات وفي النظم القياس الاقتراني المركب من مقدمتين
جملتين المنتج انتاج الشكل الاول فالاولى الاعتقاد الذي لا نص
فيه باطل تنبيه فرق النصاري ثلاثة نسطورية ويعقوبية
وملكية والكل فرقة اعتقاد معروف وقد اشار الناظم للبحث مع الكل
والرد عليهم اجمالا والمراد الكلام مع القائلين بالتثليث لانهم
اكثر واشد كفرا ومن ثم خصوصا بالذكر في قوله عز قائلا لقد كفر
الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة الاية لبيه حرف تمنّ مشعوبه

ابن عجلي

ابن عجلي ليتني علمت لم تقولونه انتصابا حيرا تكلم معكم في رده
بالبناء هنا وهو ذكر الثلاثة الصادر منكم تارة حيث قلتم ان الله ثالث
ثلاثة الاب والابن وروح القدس وذكر الواحد الصادر منكم تارة
اخرى حيث ادعيتم توحيده نقص في عدكم لم تناه اي زيادة فخت
فكثرتم التثليث كان ذكركم التثليث زيادة وهذا تناقض عجيب لا يصدر
عن عاقل لانكم تارة تثبتون تعدد الاله وتارة تنفون عدم تعدده
ولذا قال متعجبا منهم كيف وجدتم ايها القائلون بالتثليث الهانفي
التوحيد عنه الآباء والابناء اللذان اثبتموها في دعواكم التثليث
يمكن ان يوجد الاه مركبة من ثلاثة اجزاء او اقل او اكثر لا انا ما سمنا
بالهة ثلاثة اجزاء او جزان اي وجود اله كذلك بل ولا تعقلناه لانه مما يحيله
العقل بالبديهة كما انها تحيل تعدده كما يدل عليه برهان التمانع المذكور
في قوله تعالى لو كان فيهما الهة الا الله لفسدتا وبيان احالة العقل
لما ذكر انه لو فرض اله مركبة من اجزاء او متعددة فقبل هم لكل منهم
نصيب اي جزء من الملك فان قالوا نعم قيل لهم فهلا وفي نسخة
فلم لا وجد فيه الخلف ما الاستفهامية لدخول الجار عليها تحوع بنسأ تمز
بالبناء للفاعل اي تميزا وللمفعول الانصبا اي نصيب كل من الآلهة
حتى يكون ذلك التميز دليلا على ما زعموه ولا تميز فلا تعدد كما
هو بديهي وبين الثلاثة والواحد والنقص والتماجانس التقابل كالحاجة
والاضطرار والاماتة والاحياء الآيات فان قالوا الكل انصبا لكنهما خلطوها
قيل لهم اتراهم اي انتظمهم لحاجة اي احتياج واضطرار وهن شدة
الحاجة الى الشيء بحيث لا يجد منه بدا وحتة عنه خلطوها خلطا يمنع تميزها
فان قالوا نعم قلنا الاله لا يحتاج ولا يضطر لشيء مطلقا لانه عز بذاته
عن غيره فاحتياجه او اضطراره دليل قطعي على عدم الوهيته فان قالوا