ابن عساكر ترجمة حسنة في مجلد لطيف وهو لطيف سماه تبيين كذب المفتري علي ابي الحسن الا
شعري وردّ علي من تعرض له بالطعن وذكر فضائله مصنفاته ومتابعة فيها السنة
وانتصاره لها وذبّه عنها ومن اخذ عنه من العلماء به وقد صرح الاستاذ ابو اسحق
وابن فورك في طبقات المتكلمين بانه كان شافعي المذهب وكذلك قال ابو بكر بن والبيهقي
السبكي وعن القاضي عياض انه مالكي وعن مسعود ابن ابي شيبة انه حنفي المذهب
قال الملا علي وبالجملة فقد تناز عته الطوائف ثم قال وهو اما كان مقلد الإمام واما
لم يكن مقلدا كما اشار اليه الفيروزبادي بقوله لانه اولا وآخرا يعني بل كان اماما مجتهدا
اختار انه لا يكون اصح عنده واقوى واحوط وابقى كما هو طريقة الصوفية الصفية المرضية
الحجاب قال والاظهر انه كان حنفيا في الفروع كما ان في الاتمار اليمنية والحاصل انه من ائمة اهل
السنة والجماعة في العقائد ثابتي الامامين الاعظمين فيها والآخر الامام ابو منصور
الماتريدي ومانريد بالصفة هنا الا ما يختاره اسمه محمد ابن محمد تخرج بابي نصر العياضي
تلميذ ابي بكر الجوزجاني صاحب ابي سليمان الجوزجاني تلميذ محمد ابن الحسن الشيباني كان
كبار العلماء العاملين الذي يقتدي بافعالهم ويهتدي باقوالهم ولن الفقه الامام الهمام
وهو حنفي لا شك وله تصانيف شتى منها تاويلات القرآن الذي لم يدّخر نظيره احد فيه ممن
قبله وكتاب التوحيد والمقالات وماخذ الشرايع في اصول الفقه وكتاب الجدل
فيها ايضا وردّ الاوايل للكعبي وبيان وهم المعتزلة والردّ على اصول القرامطة ورد
الاصول الخمسة لابي محمد الباهلي وغير ذلك مات سنة ثلاث وثلاثين وثلاثمائة بعد
وفاة ابي الحسن الاشعري بقليل وقبره بسمرقند رحمه الله الجميع ونفعنا بعلمهم وكلاهما
على الحق وائمة الهدى رضوان الله عليهم اجمعين والتابعون لهما يدعون باهل السنة
والجماعة وتابعو الاول يقال لهم الاشاعرة والاشعرية لكن حيث اطلق اللفظ الاول
غالبا ينصرف اليهم مطلقا شافعيين كانوا او مالكيين او حنبليين وحيث اطلق الثاني
يختص بالشافعية منهم غالبا وتابعو الثاني يدعون بالماتريدية وكلا الفريقين
لا ينسبون الاخر الي الابتداع الا من شذ ولا عبرة به في النزاع عند اللبيب
بلم يجز ويخالف اي لم يجز في نظر العقل العذاب علي المطيع الذي هو في علم الله
عند الماتريدية وخالف الاشعري ومن تابعه من عامة الاشاعرة
تعين به لان المالك ان يفعل في ملكه ما يشاء وليس ذلك
في ملك الغير والكل ملكه ولانه لا تزيده اطاعة ولا تنقصه
في ملكه المعصية

ان ذلك ولا ان ذلك لا ينافي الحكمة لكون القدرة قابلة للضدين ولان الابلغ في التنزيه
اثبات القدرة عليه مع الامتناع عنه مختارا فكان القول به اولي ودليل الماتريدية
ان تعذيب المحسن الذي استغرق عمره في طاعة مولاه مخالف لهواه وطالبا لرضاه
ليس من الحكمة اذ هي تقتضي التفرقة بين المحسن والمسيء فما يكون على خلافها فهو سفه
فيستحيل عليه تعالى كالظلم والكذب فهو بوصف سبحانه يكون قادرا عليه الا ترى انه
سبحانه رد علي من اعتقد التسوية بقوله افنجعل المسلمين كالمجرمين ما لكم كيف تحكمون
وقال امر حسب الذين اجترحوا السيئات ان نجعلهم كالذين امنوا وعملوا الصالحات
سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون ولان ذلك ظلم والملك لا يوثر في دفعه
فيستحيل عليه تعالى وان كان فعله وان كان لا لغرض فهو عبث يقتضي الحكمة
ويكون القدرة تصلح للضدين ذلك اذ المراد به الي محال وهو صفاة الحكمة وهذا
مضمون دليلهم وعما الهمه الله لعبده الحقير انه اذا تامل الشخص بعين البصيرة
راي ان جميع النقايص والكدورات من مقتضيات صفات الجلال وجميع المحاسن
والصفاء والخيرات من لوازم صفات الجمال وكل شيء يجازي بمن اصله ويرد اليه
فحينئذ لا يجوز عقلا ان يتخلف حكم كل منهما لانه خلاف الواقع فلا يعذب مطيع
ولا يثاب عاص لكن الموحد العاصي لما اجتمع فيه النوعان رجح احدهما على الاخر لقوله
سبحانه سبقت رحمتي غضبي وهذا يرجح قول الماتريدية بل يرفع الخلاف عند ذوي
البصيرة الذكية لا سيما على قولهم ان القدرة لا تتعلق بالمستحيل ولو صلحت له
لانقلب جهلا فتامل ذلك والله اعلم بما هنالك فان قيل فعلي الا يكون ذلك وما
جبلا كما تقول المعتزلة وهو باطل قلت نعم هو واجب بايجابه تعالى علي نفسه تفضلا
وكرما وزيادة في الامتنان كما قال سبحانه كتب ربكم علي نفسه الرحمة وكان حقا
علينا نصر المؤمنين وصامن دابة في الارض الا علي الله رزقها الي غير ذلك من الآ
يات والاحاديث وهذا لا ينفي كونه ممكنا في نفسه زيادة في التفضل والاحسان
فاعلم ان الخلاف في الجواز فليعلم انه لا يكون ذلك وليس بواقع اي ليس بجائز
وقعا اي اتفاقا من الماتريدية والاشاعرة والمعتزلة ايضا الا الله عن
الخلف اي لخلف وعده انهما معطى الثواب وهو مجال الكون
وعد الله لا يخلف الله وعده وقال ان الله لا يخلف الميعاد
وقد وعد المطيع بالثواب فقال والذين امنوا وعملوا الصالحات