

عزيمها بين الحسن والقيبح ووضعه من الشريعة لا عرفه بانه نور يضي به طريق
يبتدل به من حيث ينتهي اليه وركب الحواس فيبتدي المطلوب للقلب ومنه صفة
الناموس والقول والحق انه نور يضي به طريق به تدركه النفوس اعلموا ان
والنظرية واقبال وجوده عند اجتنان الولد ثم لا يزال ينمو الي ان يكمل عند
البلوغ واما قول الشافعي رضي الله عنه هولاء التميز وقول المعتزلة هو ما
يعرف به قبح القبيح وحسن الحسن او ما يعبر به بين غير اليقين والاشبهين وقول
الخوازمي هو ما عقل به عن الله امره ونهيه في فعل الوجوهين والاداء في العقل
التكلمي لانيه بمعنى صحة الفطرية ولا بمعنى العلوم المستفادة من كثرة التجربة
للناس ولا بمعنى اليهية المستحسنة للانسان في احواله ولا بمعنى تلك القوة
الغريزية التي ان تعرف عواقب الامور وتتبع تلك الغريزة المأجبة الى الازة
العاجلة وتقفرها قبل ونهيه ان يكون الاستمالة واستعمالها في انك
الغريزة وانما اطلق على العلم سبحانه لكي يفرقها عنه كما يعرف النبي بفرقة فيقال
العلم الغشبية واختلفوا في محله فقال الضعيف الدماغ ونور في القلب
وهو من هب الصواب وقال مالك والشافعي وجهه وجه المتكلمين بالعكس واليه
ذهب صاحب الجواهر النفي ان قال والعقل فيما يقتضيه الترجمة العقل
وهو جوهر وقال شارحها والمعني ان العقل فيما يقتضيه الحديث المروي
الي ان رسول صلي الله عليه وسلم قال اول ما خلق الله تعالى العقل فقال له اقبل فقال
له ادبر ثم قال له فبكن تعز وركبك تدل فما سكنه في جانب القلب اليات
قال والحديث وان كان لا يقيد الا الظن لكونه من اخبار الاحاد لكن في
ادخل عند علم دليل اخر وليس دليل يدل على كون العقل عرضا فكان
العمل بالخير والوجوب واجبا متفقا وتالي اخره وقد اقاموا في الفرقين دليله في
محله اقول وربما يمكن الجمع بين القولين بانه لما كان كالسلطان في الدين
وقد اجري الله العادة بان يكون للسلطان محلان عام وخاص فكذلك
العقل لكن من غير علمه شهود اعظم اشهر في محله قال هو محله ويذكر على
ذلك انه ما اختل احد الحولين الا واختلف باختلافه **وهو المنقح**
صنذ الموجودي لا يسير شيئا عند جميع اهل السنة خلافا للمعتزلة لا

فان قيل

العلم

الحقيق

مقبه النبي هو الموجود ويكون المعروض موجودا فنقول به عاقل فلذا
قالوا المعروض مطلقا فكيف كان او محتسبا ليس بشيء ولو ثابت في الازمان لانه
نفس لبقية فضعه رفضها ولو تقررت الماهية في العلم مشكلا من الوجود
موجودة معدومة فلم يكن لهم القول بان المعروض شيء وبما قالوا ان
دادوا تفصيلا فان قلت المعروض يسمى معلوما في نفسه لا في غيره بان
تسميه معلوما لا يصفنا الله تعالى بالجهل وحاشا ان يوصف بذلك ولو
سميها شيئا نقلنا محدث الاشياء بنفها او بقدرها ولاز لبيتها في انما
ان توصف بالقدرة والادوية وهو بعينه مذهب الدهرية والذرية والذرية
فلا كية والفسادفة وهم شر الارب واحضنها فانهم ينكرون الصانع ويقولون
بقدر الدهر ويضيقون الامر الي الطبايع فان قيل اليس قد قال الله
تعالى ان ذرية الساعية بشي عظيم وهي معلومة اجيب بان ذلك باعتبار
المازاي انها تكون شيئا وقت وجودها **والجهل** اي ليست شيئا بل بما
فليس بقدر عمة عند سائر اهل السنة وفي التمهيد معناه هبة اولية اي
مادة تشعب الافعال منها انتهى وهو في لسانهم اسوطا يعني منه الاشياء
كالنفس يتخذ منه الباب وكالدقيق يتخذ منه الخير وفي القاموس وتشتد
اليام ضرورة عن ابن القطاع القطن وشبهه الا وابل طينة العالم به وهو
في اصطلاحهم موصوف بما يصرف به اهل النوح حين الله تعالى انه موجود
بلا كيم ولا كيمية ولم يقترن بشي من سمات الحدوث فخرجت بها الصفة
واعترضت به الاعراض فحدث منه العالم انتهى وفي شرح القرطبي ليد
الامالي وقد اختلفوا في طينته قال بعضهم الماد بها الطبايع الاربع
الحرارة والبرودة واليبوسة والرطوبة واصل العالم هذه الاشياء الاربعة
وكذلك قد يجمع عند الافراد ان المتزنج واختلف وتركيب صار جسميا
من قال الاستقصاة وهو الما والتراب وانار والاهوي فهو لا قد يحد
عنه انه تغراد فان اختلفت وامتزج وتركيب صار جسميا ههنا امدهم
بشؤون الصانع ويقرون بغير المصنوع ويضيفون الامر الي الطبايع
فبشي الله تعالى انتهى وقد تقدم نبوت حدوث ما سوى الله تعالى
وصفاة فهو الجواب **وموجود** صنذ المعروض هو النبي لغة وعرفا

Copyrighted material