الحنفية اي الوجوب والندب والاباحة والتحريم والكراهة والمختار
ونقل الشيخ ابو حامد الاسفرايني وامام الحرمين انه حقيقة في الطلب الجازم
لغة فلا يحتمل تقييده بالمشية فان صدر الطلب بها من الشارع اوجب
صدور الفعل على خلاف صدوره من غير الامر اوجب هو طاعته وهذا قال
المصنف غير القول السابق انها حقيقة في الوجوب شرعا لان حرم الطلب
على ذلك شرعي وعلى ذا لغوي واستفادة الوجوب عليه بالتركيب من اللغة
والشرع وقال عين انه هو لا معانقها في الخاصة الوجوب من يرتب
العقاب على الترك مستفادا من الشرع وعلى كل قولي في غير ما ذكر فيه
مجاز في وجوب اعتقاد الوجوب في المطلوب بها قبل البحث عما يصرفها عنه
ان كان خلاف الظاهر هل يجب اعتقاد عمومه حتى يتمسك به قبل البحث
عن المخصص الاصح نعم كما سيأتي فان ورد الامر اي افعل بعد حظر لمتعلقه
قال الامام المرازي او استيذان فيه فللاباحة حقيقة لتبادرها الى الذهن
في ذلك لغلبة استعماله فيها حينئذ والتبادر علامة الحقيقة فقال القاضي
ابو الطيب والشيخ ابو اسحاق الشيرازي وابو المظفر السمعاني والامام
الرازي للوجوب حقيقة كما في غير ذلك وغلبة الاستعمال في الاباحة
لا تدل على الحقيقة فيها وتوقف امام الحرمين فلم يحكم باباحة ولا وجوب
ومن استعماله بعد الحظر في الاباحة واذا حللتم فاصطادوا واذا قضيت
الصلاة فانتشروا واذا تطهرن فاتوهن وفي الوجوب فاذا انسلخ
الاشهر الحرم فاقتلوا المشركين اذ قالهم المودي الى منهم وفي كليهما
واما بعد الاستيذان فكان يقال لمن قال افعل كذا أفعله ام لا فقيل له النهي
اي لا تفعل بعد الوجوب فالجمهور قالوا هو للتحتم كما في غير ذلك ومنهم
بعض القائلين بان الامر بعد الحظر للاباحة وفرقوا بان النهي لدفع المفسدة
والامر لتحصيل المصلحة واعتنا الشارع بالاول اشد وقيل للكراهة على

قياس

قياس ان الامر للاباحة وقيل للاباحة نظرا الى ان النهي عن الشيء يجد وجوبه
برفع طلبه فثبت التخيير فيه وقيل لاستلزامه الوجوب ويرجع الامر الى ما كان
قبله من تحتيم او اباحة لكون الفعل يضرنا او منفعة وامام الحرمين عارضه
في مسئلة الامر فراجعه هنا شئ كما هناك مسئلة الامر اي افعل يطلب الماهية
لا التكرار ولا المرة ضرورية اذ لا توجد الماهية الا في ضمن احدهما فحمل عليهما وقيل
المرة مدلوله ويحمل على التكرار الى القولين بقرينة وقال الاستاذ ابو اسحاق
الاسفرايني وابو حامد المروزي في طائفة للتكرار مطلقا ويحمل على
المرة بقرينة وقيل للتكرار ان علق بشرط او صفة اي بحسب تكرار الخلق
به نحو ان كنت جنبا فاطهر والزاني فاجلد والسارق فاقطع منها
اية جلد بتكرار الطهارة والجلد بتكرار الجناية والزنا ويحمل المطلق المذ
على المرة بقرينة كما في امر الحج المطلق لاستطاعة فان لم تعلق الامر فللمرة
ويحمل على التكرار بقرينة وقيل بالوقف عن المرة والتكرار بمعنى انه مشترك
بينهما او لاحدهما لا بعينه فولان فالاحمل على واحد منهما لا بقرينة وينشأ
الخلاف استعماله فيهما كامر الحج والعمرة وامر الصلاة والزكاة فهل هو
حقيقة فيهما كان الاصل في الاستعمال الحقيقة او في احدهما حذرا
من الاشتراك ولا نعرفه او هو للتكرار لانه الاغلب او المرة لانها المتيقن او في القدر المشترك بينهما حذرا من الاشتراك والمجاز
وهو الاول الراجح ووجه القول بالتكرار في المعلق ان المعلق باذكر
مشعر بعليته والحكم يتكرر بتكرر علته ووجه ضعفه ان التكرار حينئذ
ان سلم مطلقا اي فيما اذا ثبتت علية المعلق به من خارج او لم يثبت ليس
من الامر نفسه التكرار عند الاستاذ وموافقته حيث لا بيان لامده يستوعب
ما يمكن من زمان العمر لا تفاقم نحج بعضه على بعض فهم يقولون بالتكرار
في المعلق تكرار المعلق به من باب اولى وبالتكرار فيه ان لم يتكرر المعلق