فالحكم لا يختلف بذلك ولا حاجة بنا الى بسط الكلام عليه هنا بل نكتفي بما اوردناه ونشير لكم هنا الى خلاصة
المعتمد في المسألة وهو ان من اخبره بروية هلال رمضان عدل موثوق به ووقع في قلبه صدقه لزمه الصوم على المنقول المعتمد
سواء قلنا ان ثبوت رمضان من باب الرواية او من باب الشهادة لان ذلك لخلاف انما هو بالنسبة لوجوب الصوم
على عموم الناس واما بالنسبة لوجوبه على الراوي فمن اخبره موثوق به ووقع في قلبه صدقه لزمه الصوم على المنقول المعتمد
سواء قلنا ان ثبوت رمضان لا يتوقف على ذلك بقي به ويجب به الصوم وعلى هذا الفصل الذي ذكرته يحمل اختلاف
الاصحاب فمن قال لا يجب الصوم الا ان ثبت الرؤية عند القاضي اي او الحكم قراده لا يجب على عموم الناس ومن
قال يجب الصوم الا ان ثبت الرؤية عند القاضي اي او الحكم على من اخبره عدل موثوق به اراد انه يجب على
خصوص المخبر الذي اخبره موثوق به ووقع في قلبه صدقه وحينئذ فلا تخالف بين كلام الاصحاب ولا
تناقض كما ظنه المجيب الثاني ومن اغتر به من قاصري الهمم وبهذا التفصيل الذي حاصله ظهر لك
اندفاع جميع ما قاله وغيره عمن تقدم عنه مما تحالف ظاهره مما قلناه ويظهر لك ايضا ان ما ذكرناه من وجوب اتباع
الاكثرين وما قرعت عليه ذلك مما اطالوا به ليس كله في محله لما تقرر لك انه لا مخالفة في الحقيقة بين الكلامين في هذه المسألة
التي تكلموا فيها وان كلا من الرأيين له محل صحيح والله سبحانه وتعالى اعلم بالصواب **وسئل** رضي الله عنه عن شخص
ادخل في الليل من رمضان قطنة في احليله احتياطا للبول ثم نزعها بعد ان اصبح فهل هذه كمسألة الخيط او بينهما فرق
فاجاب بقوله في بعض المتأخرين بانه لا يفطر بنزعها قال والبست هذه كمسألة الخيط لان اخراجه عند الاستقاءة
ويتضح بامر احدهما انه لم يجعلوا الاستاك عن مثله داخلا في حقيقة الصوم كما بتفسيره هم بانه الاستاك عن نحو
الجاج من ادخال رءوس الخياشيم جوفا الثاني ان الفطر بالاستقاءة ثابت بالنص والمعتمد عند الاصحاب في التعليل انها مفطرة
لعينها كالاول بل الاستنماء في واقع ظاهر الحديث وقول جوع شيء في الجوف وان قال قول ابن عباس رضي الله عنهما الصوم
مما دخل وليس مما خرج والفرمان نفقوا على عدم استنباط معنى يعود بالتعميم وهو الالحاق فيا ايها الحاذق الفهم
الناقلة في الاستقاءة كونها خروج خارج من جوف فكما زعمه من الحاق اخراج القطنة من الاحليل بالاستقاءة قياسا اما المعلول
بالعين فوقوفا منهم على ظاهر الحديث وقول رجوع شيء الى الجوف كما هو مصرح به عندهم واما المعلول بالثاني فعلة لهم ايضا
لذلك كما لا يخفى وتشهد لذلك ايضا انه لو قبل المرأة وانزل دهنا فاذى لم يفطر انفاقا ولم يلحقوه بالاستقاءة لجامع
خروج خارج من الذكر بجامع شهوة نظرا الى ان الاستمناء مفطر بعينه وفي فتاوى ابن الصلاح امرأة ظنت ابتياع
الجبن لما فيه محللة قطنة ونوت الصوم ثم اخرجتها بعد التجربة لم تر اثرها فهل يفطر هذا الاخراج واذا ادخلت اصبعها
لباطن الفرج للاستمتاع هل يفطر ايضا اجاب ينبغي ان يكون محرجا على الخلاف في ان ابتلاع النخامة من الباطن
هل يحتمل بالفي او الافطار والاولى انه لا يفطر وادخال اصبعها الى باطن الفرج مفطر كما في مثله من المعدة ووجه تردده
واضح مما وافق ما مر انه استلزام اخراج القطنة من المرأة لادخال اصبعها غالبا وفرجها على ما ذكروه الحاجة
تلوح الى كل منهما فاحتمل ان يقال ان المباشر يفطر فقط فهما لاجل ذلك **وسئل** فيمن اصبح في رمضان
في رمضان هل يكره له السواك بعد الزوال كالصائم **فاجاب** بقوله ظاهر اخذ تخصيص ذلك بالصائم وهو متجه
وسئل رضي الله عنه عن قضاء يوم بلا في شعبان اذا تبين كونه من رمضان وليس يوم شك لكن لم يتحدث برؤيته
هل يجب قضاء قول كما قيل به ويوم الشك لا يجب **فاجاب** بقوله ملحظ وجوب النورية في ذلك انما هو لتصريم
بعدم الاعتداد بترائي الهلال انه موجود بدليل ثبوت وجوده ولا عبرة بوجود ما لم تدركه في خصوص ليلة رمضان

واذا

واذا تقرر ان هذا هو ملحظ وجوب النورية الذي لا محيص عن اعتباره في ايجابها فهو النورية المتجه ان المراد بيوم الشك هنا يوم لا يرى
شعبان سواء اتحدث برؤيته ام لا لان التحدث بذلك لا مدخل له هنا في ايجاب النورية وانما موجبها ما قررته وهو اطلاق يوم الشك
على ما مر سابقا ومنه ما كان اشتراط التحدث في تعيينه شكا انما يأتي على الضعيف انه لا يحرم صوم ما بعد نصف شعبان او الكراهة
للحومة بسبب كونه بعد النصف وكونه بعد الشك **وسئل** فيمن ابتلع الماء في مضمضة الوضوء او غسل الجنابة
هل يفطر بذلك **فاجاب** بقوله لا يفطر بذلك كما ذكره بعضهم وان
بالغ لانه يشق الغسل كما لو سبق الماء بغير المبالغة في المضمضة في الوضوء ومجرد وضع
الماء في الفم والمبالغة تقصير وهنا لا يجعل مطلوبه من غسل الصماخ الا بالمبالغة غالبا فلا تقصير **وسئل** فيمن اذن له
مأصوريه رأى هلال رمضان واخبر به بعض بلدان شقفة المطالع وثبت عند قاضيهم فارسل نوابه لبقية البلاد او
نحو القناديل الموثوق على المنابر عادة بكونه علامة على دخول رمضان فهل يجب الصوم او يجوز **فاجاب**
بقوله اما الاول فانقوى شيخنا شيخ الاسلام زكريا وغيره فافتوا به بالوجوب وقد يرجح عمل الاول على هلال نفذ بثبوت وجودها
فجر رمضان والثاني على علامة اطرد وجودها في اوله دون غيره **وسئل** فيمن اذن له مأصوريه القطر في باطن
الاحليل مفطر وهو ما خرج البول كما في الصحاح او مجراه كما في المجموع واما راس الذكر فمن كما في العباب الروضة وظاهر هذا انه
بيد وامنه عند تحريك لطرف يفطر بوصول العين اليه وفيه مشقة شديدة على المستحم فانه لا يكاد يخرسه وايضا الغالب عند الاستحمام
انشاحه ووصول الماء اليه مما الكلام فيه وهو كما قاله السبكي في حلقة الدبر **فاجاب** بقوله اولى نقل سبين المذكور ما
في المجموع فهو من المثانة اي راسه والمفطر انما هو وصول العين لباطنه وذكر الباطن مع قوله ان مجرى البول يوجي الى المجرى
المذكور والسؤال ظاهر فلا نظر لوصول شيء الدبر كما يبدو من خرج المرأة عند قعودها وكما ذكره السبكي في حلقة الدبر عن
القاضي وبتخصيص عبارته ينبغي للصائم حفظ اصبعه حال الاستنجاء من مسربته فانه لو دخل فيه ادنى شيء من رأس انملته بطل
صومه قال السبكي وهو ظاهر ان وصل الى المكان المجوف اما داخل المسربة المنطبق فانه لا يسمى جوفا فلا يفطر بوصول اليه انتهى
وهو بيان لمراد القاضي لا تضعيف له وما ذكره الشارح الولي بانه لا يسمى جوفا مما ذكره السبكي **وسئل** رضي الله عنه
عن يصبح قضاء رمضان فاخره بلا عذر الى بعد رمضان اخر فهل يلزمه فدية وما هي **فاجاب** بقوله الاوجه
اختلاف كلام الرافعي في نظير المسألة انه لا فدية عليه لانها فدية مما يبدو وهو ليس من اهلها فان عنى فهل يجب عليه كالامر
اذ المجر وفلنا المزه وكان معسرا فاسرا ولا فارق الهرم المذكور بانه كان مخاطبا بالفدية حال الفطر فاستقر في ذمته بخلاف
الثاني **وسئل** رضي الله عنه عن امرأة صائمة نبتت فدخل دخان التنور فرجها فهل يفطر سواء قلنا المنفصل
عين او اثر **فاجاب** بقوله صرحوا بانه لو فتح فاه عمدا حتى دخل الغبار المفطر ودخان التنور اولى منه ذلك لكن لم
يكن مثله **وسئل** رضي الله عنه عما صورته احتوى صائم على محمرة وفتح فاه فصار احتى دخل الدخان المجوف فهل يفطر
او لا قال فلم نعثر فيما الترتيب هذه المسألة وسألته اذا فتح فاه اغبار الطريق ونحوه **فاجاب** بقوله المفطر هو وصول
العين بشرطه كما صرحوا به قالوا واخبرنا به بعض وصول الاثر كوصول الريح او الرطبة بالشم الى دماغه ووصول الطعم الذوق الى حلقه
وفصح في المجموع وتبعه صاحب الجواهر وغيرهما بان ذلك لا اثر له لتغير طعمه وريحه او غيرهما لعلك وعلله بان ذلك مما يعفو الرقيب له