

اذا جعل المصلح وزجه عورته من ذب يوتيه بحيث ان الذي ولاه نظرها هل يطل من لانه ام لا **اجاب**  
 بقوله لا تصرفه العورة كما دامت سمي مسرورة خلاف ما لو انكشف الثوب عنها ولو زد قول **سئل**  
 نعم انه به عما اذ فتح الماسم على امامه بقصد الرد هل يطل صلواته كما قاله سنة في غير ام كما قاله المصنف  
 والى كبري وغيرها من الماخزين **فاجاب** بقوله المنقول للمعتد البطلان حتى في حاله الاطلاق  
 فضلا عن قصد الرد وحده وقد بينت ذلك في شرح الارشاد وكذا في شرح العبا بل كما هو اوسط ووضح  
 وعبارته المنقول والشرح **ولو علمه غير غرضه نظر القرآن كقول** وقد روي عن احمد بن محمد بن ابي  
 او فقد امامه في الثانية مثلا **فرواه فان شئ من كقول** **فان شئ من كقول** **فان شئ من كقول** **فان شئ من كقول**  
 خذ الكتاب **استاذ** عليه في الدخول او في الخدي قال في الجواهر وهو مجمع وهو **ولو فتح او حمله**  
**لمطاس او يحد نية او استخرج لمصلحة** فالاحتياط في الروضة واصلها او نداء امامه ولو فتح او فتح  
 على من روي عليه **فان قصد في الكمال الاعلام وحده** بطلت صلواته بلا خلا ولا نظر الى كونه في  
 نحو التبييه من صلواته لا خلاصا فالحال لا يصحيد بنية كلام البشر وهو بطلها وان كانت  
 لمصلحة كما مر جوابه **او اطلق بطلت** ايضا كما في التحفيق والدفان وقال في نفسه لا يستغنى  
 عن بيانها واد في التبيان فنسب ذلك للاصحاب ويجمع به في افعال في الجموع ظاهر كلام المصنف  
 اي صلب المذهب وغيره الاطلاق ونسب ان افضل بطلت كون التبييه في قرانه اليها فلا يطل ولو لا يطل  
 واعتكاد الاذرع فالصورة المسالمة فيما هو معتاد اما لا يحتمل غير القرآن او كان ذكره محضاً  
 فلا يطل به قطعاً على كل تقدير فالقول بما لو اطلق في المحقق ولا في غيره كما يصرح في اليها با في الاشارة  
 في بلخي خطا كتاب سبع وغيرها في كونه الاشارة في المحقق في غيرها اعتمد الاذرع في محققه نظر  
 اما الاول فلا في الجموع لما ثبت ذلك للفصل عليه بقوله ودليله الاطلاق البطلان لا في بقصد  
 شيئا ذكره المصنف به بشبه كلام الاذرع وقد سبق في شرح الفقه على الحديث في الامم والحر والغير  
 ان يتبعه لا الصلة لكون شرابا الا بالصدق فاذا اطلقه ولو قصد به شيئا لا يحرم اليه في هذا الشرع  
 فيه لعن الجموع صريح واعتماد البطلان عند الاطلاق في مطالعته وفي المطالب من المصلي  
 والتبني بان كونه في الصلاة فنية تصرف في ذلك القرآن لا منشاء كلام الاذرع في الجنبان تصرفه في  
 الفقه المحقق في الصلاة معها بربها بالقرن الثاني ارضه كما لا سيدي ان في الصفة عن القرانية  
 اليها فان جنيبت في نية القران بطلان كلامه في نية خفية فلا فصل للتخصيص ولما عاقب  
 فالواجب ان حيث لم يوجد صرف لم يشترط القصد ولو في المحقق وفي نية وبان الجنب بان هناك نية

ظاهرة

ضاهية تصرفه الى القرانية وبني تلبسه بالصلاة الموضوعه القرآن خلافه في الجنب وحيث وجد صرفه انما شرط  
 قصد القرآن ولو في غير المحقق ولا بطلت نظرا للمضار وما تفرغ عن الجموع برذا اعتاد في جموع من غير  
 المطلاع عند الاطلاق وذلك لانه جنيبت بنية كانه الاذرع ولا يكون شرابا الا بالصدق وموافقا ما سئل  
 من جواز الفضة جنيبت الجنب وما انقضاه كلام المتهاجج واعتقدت جمع من الحديث فيما لو حلف لا يكلم زيد او اني  
 بانه يهجم منها زيد مراده بلا قصد بقصد الجنب الاطلاق حكم كلام الاذرع فابطلها واليه الجنب وحيث به  
 الخالف على ترك الكلام وغشا للاذرع عذر عا في جعل الاطلاق القرآن او الذكر ولو قصد اعلام فقطه وقال  
 وفيه نظرا في نية ومصلحة غير بعيد لما في الحديث **والا** بان قصد القرآن او الذكر يحرم اجم التبييه **فلا يطل**  
 سوا انتهى في قوله اليها ام انشأها جنيبت كما مر جوابه في الجموع كالجموع حديث معاوية الساقى وصار  
 اصغر من العبا وشرحه بعد ذلك **لا يفتح** الماعوم مثلا **علي** اي امامه او غيره **الفتح** يضم اوله مع  
 تخفيف الجيم وتشددها قليل لاخر فلا يفتح ما لم يفتح فقلت ان المقام في شرح التبييه عن البرد  
 او يعلق **عليه القرآن او يناديها الذكر** كانه في التشهد **او حيا** **الذكر** **او الصبح** اي يجمع الله لقرانه  
 ولو لم يحضر الاعلام فلا يطل صلواته على ما قاله في جمع مفرد من والتمهه التبييه وغيره غير الراجح في الحكم  
 ويحده واليه في المحقق بان المنع بعضهم بعضا في الصلاة من اجتمعه في الصلاة في جماعة من رده ونعم الزم  
 انه لا يخالفه في الفقه ونفاذ الما ورد في التبييه او يحاق انه لا يخرج على ما قاله في شرح في  
 الروضة واصلها حيث قال لو صلي حالف لا يكلم يدا خلفه فيفتح عليه لم يفتح ولو فرادة فغير منها  
 مقصوده لم يفتح بقصد الفضة والا حث النبي وليس يحرم ان يفتح على غيره الخ لا يقيد فيسجد في حله لما  
 علمت واستعمل وامام افلا في الامان فيقول كقول العزير بعد السلام لو لم يصلاته وفصل اعلام  
 الناس لم يطل على ما فرزه هنا من التفصيل كما يعلم ما دونه عنهما في الفقه والتبييه وقد اعتمد الاذرع في  
 ان يجمع ما كثر حكاية في علي امامه التفصيل في الشاوي فيما لو اعلمه نظر القرآن وبه اعني الفقه صريح في الجموع  
 فانه اذ يجمع ما يفتح علم بظلم القرآن واستدل الاطلاق فيه وفي غيره مما ارضه عنده فان قصد القرآن  
 او الذكر او التبييه وحده او قصد الفقه او التبييه لم يطل وان قصد احدهما وحده او اطلق بطلت في صفة  
 كلام المحقق والحاكم في غيرها هذا التفصيل هنا وفيما مر في جوابه ولو جعل الاصل لخطا الناس من نظره  
 القرآن والذكر وهو محقق اذ الفضة من الصلاة المفضوع للحق سبحانه ومنها كما لم يلاقه كتابه وذلك  
 على الوجه المماثل المشروع كما ارشدا له حديث مسلم ان هذه الصلاة لا يصلح فيها من كلام الناس انما تصح