ثابت له والحافظ لان حبس الرهن حقه فما يحتاج اليه في حفظه يكون له وجُعِلَ الآبق
اي يودى جعله لانه هو المحتاج الى اعادة يد الاستيفاء مؤونة تكون عليه حتى اذا كان
قيمة الرهن زائدا على الدين فجعل قدر الزائد يكون على الراهن وكذا اجرة الراعي والغذاء لان
نفقة على المضمون والامانة وَيُنْفِقُ الرَّاهِنُ عَلَيْهِ اي على الرهن لانه ملكه فما يحتاج اليه
في بقائه من الكسوة وغيرها يكون عليه وكذا على اجرة سقي البستان وتلقيح النخل
والقيام بمصالحه ولو ابى الراهن عن الانفاق امر القاضي المرتهن بان ينفق عليه ثم يرجع
على الراهن وان هلك الرهن لانه لا يكون رهنا بالنفقة كذا في الخلاصة وَلَوْ دَبَّرَ أُجْرَةَ الرَّاعِي
لان المواشي اما تبقى بالرعي والجراح لانه من مؤونة الملك **فصل** فيما يجوز رهنه
والارتهان به وما لا يجوز وَلَا يَجُوزُ رَهْنُ الْمَشَاعِ سواء احتمل القسمة اولا وقال الشافعي
يجوز وهذا الخلاف مبني على اختلاف الاصلين لان حكم الرهن عندنا الامكان حكمه دوام
الحبس وهو غير متصور في المشاع اذ لا بد فيه من المهاياة فلم يجز رهنه واما هبة المشاع
فيما لم يقسم فانما جازت عندنا لان حكم الهبة الملك والمشاع يقبله وجاز رهن المشاع
عنده لان حكمه تعيينه للبيع وبيع المشاع جائز فَلَوْ طَرَأَ عَلَيْهِ اي الشيوع على
الرهن بان تفاسخا العقد في نصف الرهن المقبوض او بيع نصفه باذن المرتهن
فَحُكْمُ بَقَائِهِ اي ابو يوسف بقاء حكم الرهن في الباقي وَأَفْسَدَاهُ لان البقاء اسهل من
الابتداء فلا يفسد كالشيوع الطارئ على الهبة ولهما ان المشاع ليس بمحل للرهن
فالابتداء والبقاء فيما ليس بمحل سواء كالخمر بعينها في النكاح بخلاف الهبة فان المشاع
قابل لحكمها وهو الملك ولهذا صح الرجوع في بعض الهبة وَلَا تُرْهَنُ ثَمَرَةٌ بِدُونِ نَخْلِهَا
وَلَا نَخْلٌ وَزَرْعٌ بِدُونِ الْأَرْضِ وَلَا أَرْضٌ بِدُونِهِمَا وَلَا نَخْلٌ بِدُونِ ثَمَرَةٍ لان المرهون منصدعا
ليس بمرهون خلقة ولا يمكن قبض المرهون وحده فاشبه الشايع وهذه الاحكام كانت
مفهومة مما سبق من شرط قبض المحوز والمفرغ في تمام عقد الرهن لكن صرحها توضيحا
ولو رهن نخلا بلا ذكر ثمرة صح وتكون الثمر رهنا تبعا وكذا الزرع والبناء بحذف رهن الارض
تبعا ولو رهن دارا لا يدخل في رهنها المتاع الا اذا كان لانه ليس بشايع وَلَا الْمَاتَانِ اي لا يصح
الرهن بهما لان قبضهما غير مضمون فلا تكون في حكم الدين وَالدَّرَكِ اي لا يصح ان يأخذ المشتري
من البايع رهنا بالثمن الذي اعطاه خوفا من استحقاق المبيع فانه باطل لان ما يملك حبس الرهن

لان

لان الرهن للاستيفاء قبل الوجوب وَأَجَزْنَاهُ اي الرهن بِرَأْسِ مَالِ السَّلَمِ وَثَمَنِ الصَّرْفِ
وَالْمُسْلَمِ فِيهِ وقال زفر لا يجوز لانه لو صح صار مستوفيا بهلاكه في مجلس العقد وهو استيفاء
لعدم الحيانة وهو غير جايز ولنا انه انما يصير مستوفيا باعتبار ما فيه والحيانة ثابتة بذلك
الاعتبار فلا يكون استيفاء الا فيجوز الرهن بها كسائر الديون فَإِنْ هَلَكَ الرهن في الْمَجْلِسِ
تَمَّ الصَّرْفُ وَالسَّلَمُ وَصَارَ الْمُرْتَهِنُ مُسْتَوْفِيًا غير الصرف وراس المال حكما لانها لم يتفرقا الا
عن قبض حكمي وَإِنْ أَقْدَرَ قَبْلَ الْهَلَاكِ اي هلاك الرهن بَطَلَا اي الصرف والسلم لفوات
شرط صحتهما وهو القبض في المجلس وَإِنْ هَلَكَ اي الرهن بعد الافتراق وَهُوَ بِالْمُسْلَمِ فِيهِ بَطَلَ السَّلَمُ
بِهَلَاكِهِ يعني صار مستوفيا للمسلم فيه فاذا استوفاه بطل السلم واطلاق البطلان عليه تسامح
ولو تقاسخا السلم بالمسلم فيه رهن يكون ذلك رهنا برأس المال استحسانا لانه بدل المسلم
فيه فقام مقامه ولو هلك الرهن بعد التقاسخ يهلك بالمسلم فيه لانه كان رهنا به وان
صار محبوسا برأس المال فيجب على رب السلم ان يدفع مثل المسلم فيه الى المسلم اليه ويأخذ
رأس المال لان حكم الرهن باق الى ان يهلك فلما هلك صار رب السلم مستوفيا للمسلم فيه
حكما ولو استوفاه حقيقة ثم تقايلا لزمه رد المستوفى واسترداد رأس المال فكذا هذا
وَلَا يَصِحُّ رهن البايع عند المشتري شيئا بالمبيع لانه غير مضمون بنفسه كما سبق بيانه في قوله
ولا يصح الا بالديون والاعيان المضمونة فَلَوْ هَلَكَ رهن المبيع فَبِغَيْرِ شَيْءٍ لانه امانة في يد
المشتري وَلَا رَهْنُ الْحُرِّ الْمُصَدَّرِ مضافا الى مفعوله وَالْمُدَبَّرِ وَالْمُكَاتَبِ وَأُمِّ الْوَلَدِ
لان حكم الرهن ثبوت يد الاستيفاء حكما ولا يصلح هؤلاء لاستيفاء حقيقة فلا يصلح
للاستيفاء حكما وَيَجُوزُ رَهْنُ الْمُعَدِّلِ وَالْمُكَيِّلِ وَالْمُوَزِّنِ لانها محل الاستيفاء فَإِنْ
رَهَنَ بِجِنْسِهَا كَانَ هَلَاكُهَا مِنْهُمَا وَسَقَطَ الْجُعْلُ اي اعتبارها لانها لا قيمة لها عند
المقابلة بجنسها في الاموال الربوية اورد المسئلة على صورة الوفاق لكن هذا قول ابي حنيفة
دل عليه المسئلة التي بعدها وكانه ترك التنبيه على الخلاف اعتمادا على ما ياتي بعد وَإِنْ
رَهَنَ قَلْبَ فِضَّةٍ وَزْنُهُ عَشَرَةُ دَرَاهِمَ وَقِيمَتُهُ ثَمَانِيَةٌ دراهم بِعَشَرَةٍ هَلَكَ فَضَّةٌ يعني
بصير دين العشرة مستوفى بالقلب الهالك عند ابي حنيفة وَقَالَا يَهْلِكُ بِثَمَانِيَةٍ ذَهَبًا
فَيَبْقَى رَهْنًا بِدِرْهَمَيْنِ اي مكان القلب فيقال بان يكون قيمة القلب اقل لانها لو كانت
مساوية للدين او ازيد منه سيسقط به اتفاقا واراد بقوله بعشرة عشرة دراهم لان الدين

الجنايتين

الدين