أو نحالع بها أو نصالح بها عن دم عمد أو يعفو على مال وقال الشافعي تثبت الشفعة فيها لان هذه الاشياء متقومة في الشرع فيكون الدار قيمة للعوم ولنا ان قيمة الشئ ما تقوم مقامه لاخذ دها في المقصود ولا اخذ بمثل المال وهذه الاشياء فيه فلا يكون المال قيمة لها الا ان الشارع جعل للبضع قيمة في النكاح لضرورة تعظم قدره سيجئ بيانه في النكاح وللمنافع قيمة في الاجارة لضرورة حاجة الناس اليها وللدم قيمة لضرورة صيانته عن الهدر وما ثبت بالضرورة لا تتعدى عن موضعها فلا تكون مقومة في حق الشفعة والاعتاق ازالة المالية فكيف يقوم المال مقامه فلو تزوجها على دار على أن ترد إليه ألفا يعني اذا تزوج امرأة وامهرها دارا على ان ترد اليه الف درهم فالشفعة على الزوج عند ابي حنيفة مطلقا اي في حصة الالف وفي حصة الصداق وأوجبها هاهنا في حصة الألف لانه مبادلة مال بمال اقول لقائل ان يقول الشفعة غير ثابتة في حصة الالف لكان احضر واولى لانه لم يخرج الى الوجوه مطلقا واوجبها وعدم الشفعة في حصة الصداق فكان عرف من المسئلة السابقة وله ان البيع مشروط في النكاح والشروط اتباع فيكون معنى المعاوضة تبعا للصداق واذا لم تثبت الشفعة في الاصل لا تثبت في تبعه اورد بعض المشائخ هذه المسئلة في كتاب النكاح وبعضهم في كتاب الشفعة والصلح اولى كليهما لكن بنا في الجار الكتاب ولو صالح عنها بانكار أو سكوت لم يجب يعني من ادعى دارا في يد رجل وانكره صاحبها او سكت ثم صالح عن تلك الدار على مال فلا شفعة فيها اما في صورة الانكار فلان زعمه ان الدار لم تزل عن ملكه واما في السكوت فلزعمه ان ما اعطاه انما اليمين فلم تثبت المبادلة بالمالية أو بإقرار يعني لو صالح عنها بعد اقراره بها تثبت الشفعة لان الصلح بعد الاعتراف يكون مبادلة مالا أو عفا عنها اي لو صالح عن دعوى خصمه على دار مطلقا اي سواء كان ذلك الصلح باقرار او سكوت او انكار وجبت الشفعة لان زعم المدعي انه اخذها عوضا عن حقه فيواخذ بزعمه ولا تجب الشفعة بالارث والوصية لان الملك الحاصل بكل منهما حاصل بغير عوض وطرد وا ذلك في عدم ثبوت الشفعة في الهبة اذا عوض عنها لان التعويض عنها تبرع ولا شفعة في التبرعات إلا بعوض مشروط يعني اذا شرط العوض في الهبة تثبت الشفعة فيها عندنا لان العوض يكون واجبا عليه ويكون بيعا انتهى، وقال مالك تثبت الشفعة

في الهبة من عوض عنها وان لم يكن العوض مشروطا فيها لانها تصير بمنزلة البيع لنا انه هبة من الجانبين لانه لم يشترط في العقد عوض ولا شفعة في الهبة بخلاف ما اذا شرط العوض حيث صارت معاوضة اعلم ان انتهاء ما قال مالك من المتن فيه نوع خفاء يعرف بالتامل وفي المحيط في الهبة المشروطة اذا تقابضا فتثبت الشفعة وان لم يتقابضا فان قبض احدهما دون الاخر فلا شفعة خلافا للزفر وهذا بناء على ان الهبة المشروطة بعوض تنعقد معاوضة ابتداء عنده وعندنا تنعقد تبرعا ابتداء وتصير معاوضة اذا تقابضا ولا تثبت الشفعة للجار بانتساب الشركاء العقار لان في القسمة معنى الافراز ولهذا يجري فيها الجبر على القسمة اذا كانت في المثليات بطلب احد الشركاء والشفعة لم تثبت الا في المبادلة المطلقة ولا يرد المشتري اي لا تثبت الشفعة للجار اذا رد المشتري بشفعة أو بخيار رؤية أو عيب اي بسبب خيار شرط او خيار رؤية او خيار عيب بقضاء اي بقضاء القاضي وهذا قيد للرد بالعيب سواء كان الرد بعد القبض او قبله بعد التسليم اي تسليم الجار الشفعة وقت التراضي لان الرد فسخ من الاصل فإن رد بعد بعيب بعد القضاء بقضاء أو تقايلا البيع وجب الشفعة لان ذلك فسخ في حقهما وعقد جديد في حق الشفيع اذ لا ولاية لهما على غيرهما فيكون معاوضة مالية في حقه فيرد بقوله بعد القبول الرد بالعيب قبل القضاء فسخ من الاصل ولو استشفع ذو إحدى جانبيه اي من الجانب الذي يلي الشفيع استشفعت الشفعة لعدم اتصال الملك وكذا الوهيبة وسلم اليه ولو اتباع بعضها فليلا من العقار بعض كثير بحيث لا يرغب اليه الجار اصلا ثم اتباع الباقي تثبت الشفعة للجار في الاول اي في السهم الاول دون بيع الباقي لان مشتري سهم صار شريكا للبايع والباقي والشفيع جار له والشريك مقدم عليه وهذه الحيلة لدفع الجار عن الشفعة أو ممن اي لو اتبع العقار الذي قيمته مائة مثلا ثمن غال كالف ثم عوضه عنه اي المشتري البايع عن ذلك الالف بثوب قيمته مائة تثبت الشفعة بالثمن لانه هو العوض عن العقار والتعويض بالثوب عوض آخر وهذه حيلة تعدم دفع الجار والشريك الا ان فيها اضرار البايع عند الاستحقاق لانه باع الثوب من البايع بالعقد ودفع المقاصة بينهما فاذا استحق العقار بطل ثمنه لكن بقي للمشتري على البايع ثمن الثوب وهو الف لان بيع الثوب صحيح فالاولى ان يبيع بالدراهم ثم دانير