بجوار المشترى فنصيب احدهما يكون رصاصا فى الآخر لان جوار الواحد لا يتجرى وامّا فى الثانية فللخيار
اثنان فله ان يرضى باحدهما دون الآخر ما فترقا **فصل** **وَبَنَا الْمُشْتَرِى وَاتِّخَاذُهُ**
مَسْجِدًا مَا بَطَلَ بِهِ حَقُّ الْبَائِعِ فِى الْفَسْخِ يعنى من اشترى دارا شراء فاسدا وقبضها وبنى او اتخذها
مسجدا ما ينقطع منها حق البائع فى الفسخ عند ابى حنيفة وعلى المشترى قيمتها **وَلِلشَّفِيعِ الْأَخْذُ بِهِمَا**
وَالْأَوَّلِ اى بالبناء عندهما فلا ينقطع عنها حق البائع فى المسئلتين فليس له الاخذ فيهما بقوله الأول
لان الاخذ مسجدا ليس له الاخذ اتفاقا واما عندها فلعدم انقطاع حق البائع عنها واما عنده
فلصحة كونها مسجدا والمسجد لا يملك ذكره مبسوط شيخ الاسلام للخلاف فيما اذا جعله على هيئة
المسجد ولم يأذن للناس بان يصلوا حتى يكون رقبة الارض والبناء باقية على ملكه اما اذا اذن
للناس بان يصلوا فيه ينقطع عنه حق البائع اتفاقا فعلم من هذا ان تحليل المصنف شرحه بان
المسجد لا يملك غير صحيح لانه اذا اراد ما هو مسجد حقيقة فليس هو محل الخلاف وان اراد ما هو
فى هيئة المسجد فانه يصح ان يملك فلعله اراد بان المشترى بنيه ان يجعله مسجدا توجه ان
يكون كذلك فقال ومثله لا يملك عادة فلو اخذه الشفيع يلزم ان يكون مملوكا اعلم ان
قيد البناء اتفاقى لان الخلاف كذا لو اخرجها عن ملكه بالهبة او جعلها مهرا او بالبيع للشفيع
ان يفرض بصرفه ويأخذها بالقيمة عنده فان اخذها بالبيع الثانى اخذها بالثمن لان البيع الثانى
صحيح لهما ان هذا التصرف لا يسقط حق البائع كما لا يسقط حق الملك اذا وجد فى المغصوب
وكذا اخذه مسجدا لا يسقط حقه لان الله تعالى لا يقبله لكون الفسخ واجبا عليه واذا
لم ينقطع حق البائع لا يجب الشفعة لان حقه اقوى من حق الشفيع ولهذا يسقط حقه بالتأخير
دون حق البائع وله ان البناء حق المشترى وحق الفسخ فى الفاسد حق الشرع وحق العبد
مقدم عليه وباتخاذه مسجدا انقض المشترى وزال ملكه فيها الى الله وانقطع حق البائع
كما لو كان المشترى عبدا فقبضه فاعتقه **وَإِذَا بَنَى الْمُشْتَرِى أَوْ غَرَسَ ثُمَّ قُضِىَ بِهَا** اى
أَخَذَهُ الشَّفِيعُ بِالثَّمَنِ وَقِيمَتِهَا اى اخذ الشفيع المبيع بالثمن والبناء والغرس
فَلَعَهَا أَوْ قَلَعَهُ اى قلع بناءه وغرسه **وَخَيَّرَهُ** اى البائع
الشَّفِيعُ بَيْنَ الْأَخْذِ بِذَلِكَ اى اخذ الشفيع المبيع بالثمن والبناء والغرس بقيمتها فاعين **أَوِ التَّرْكِ**
اى ترك الاخذ ولا يملكه بالقلع لما لو بنى الموهوب له والارض الموهوبة للبس للواهب ان يقلع
وَلَهُمَا اى يملكه ولهما ان هذا التصرف وقع فى حق الغير من غير تسليط من جهته فله ان ينقضه
ويرجع فى الارض لانه بناء

قال الماتع الصغير
لقائل ان يقول
تصرف المشترى
فى الدار المشتراة
فعل اخذ الشفيع
بان وهبها ولم او
تصدق وسلم
او اجرها واجلها
مسجدا وصلى
فيها او وقفها وبنى
مسجدا او جعلها
مقبرة ودفن فيها
للشفيع ان يأخذ
وتضرر تصرف المشترى
لا يحق الشفيع سالما
عارضا المشترى من غير
فالشفيع بالخيار
ان شاء اخذها بالثمن
الاول وان شاء
بالبيع الثانى

فان اراد اخذ الشفيع
الدار من المشترى
بعد ما اخذ المشترى الارض
هل يرجع المشترى
بقيمة البناء
والغرس على البائع
كما يرجع اذا اخذ
المستحق من المشترى
بعد ما بنى وغرس ثمة
والفرق بين الشفيع
والمستحق
ان الشفيع
يأخذ بالشفعة
بسلامة البناء
والغرس

كالراهن اذا بنى فى المرهون بخلاف ما استشهد به لان التصرف هنا حصل بتسليط من جهة المالك
وَلَوْ بَنَى الشَّفِيعُ أَوْ غَرَسَ فِى الدَّارِ الْمَشْفُوعَةِ ثُمَّ أَشْفَعَتْ رَفَعَ الشَّفِيعُ بِالثَّمَنِ عَلَى مَنْ رَدَّتْ مِنَ الْبَائِعِ
او المشترى لفلانة فبناء الشفيع واغراسه اخذه بغير حق **لَا بِقِيمَتِهِمَا** اى لا يرجع بقيمة البناء والغرس على من اخذ منه الدار
يعنى اذا بنى الشفيع فى الدار المشفوعة وغرس فقلع المستحق الشفيع لا يرجع بقيمتهما **وَيُقَوَّمُ** اى
اى يقوم عند رجوع القيمة **بِهِمَا** اى البناء والغرس لان الشفيع مع من اخذ منه صار كالمشترى والمغرور
من جهة البائع ولهما الفرق بان المشترى كان مغرورا من جهة البائع ومسلطا على التصرف فى
المبيع والشفيع غير مغرور لانه تملك على صاحب اليد جبرا من غير اختياره فلا يرجع على البائع **وَيُخَيَّرُ**
الشَّفِيعُ بَيْنَ الْأَخْذِ اى اخذ العرصة **مَعَ الْبِنَاءِ أَوِ التَّرْكِ إِذَا أَصَابَ الْمَبِيعَ أَقَلَّ سَمَاوِيَّةٍ** كما
اذا كان دارا فانهدم ساحة او هلاك البناء تابع للعرصة حتى يدخل بسببها من غير ذكر فالنقص لا يقابل الثمن
ما لم تكن معقودة وفى التبيين هذا اذا انهدم البناء بالكلية ولو بقى له بعض لانه لو بقى منه شئ واخذه
المشترى لانفصاله من الارض حيث لم يكن تبعا للارض فلا بد من سقوط بعض الثمن لانه ما قام
بقى محتبسا عند المشترى فيكون له حصة من الثمن على قيمة الدار يوم العقد وعلى قيمة النقض يوم
الاخذ **وَإِنْ نَقَضَهَا** اى الدار **الْمُشْتَرِى بِغَيْرِ** الشفيع **بَيْنَ أَخْذِ الْعَرْصَةِ بِحِصَّتِهَا** اى بحصتها
من الثمن **أَوِ التَّرْكِ** لان البناء صار مقصودا بالانلاف فعاد له بعض الثمن **وَلَا يَأْخُذُ الشَّفِيعُ النَّقْضَ**
بكسر النون وهو المنقوض لانه صار مقصودا ولم يسلم الشفعة والشفعة والمنقول **وَيَأْخُذُ الشَّفِيعُ**
ثَمَرَ النَّخْلِ مَعَ الْأَرْضِ اذا ذكر الثمر والمبيع انما قيدنا به لان البناء لا يدخل فى بيع النخل من غير ذكر وهذا
استحسان وكان القياس ان لا يأخذه الشفيع لانه ليس بتابع صار كالمتاع الموضوع فى الارض وجه
الاستحسان انه اتصال خلقة صار تبعا للنخل من وجه الا ان اتصاله لما كان للقطع لا للبقاء صار
كالزرع ليدخل فى البيع الا بالذكر **وَإِنْ حَدَثَ عِنْدَ الْمُشْتَرِى** اى الثمر ولم يكن عند النخل حين البيع
ان هذه للوصل بغير باحد الشفيع الثمر وهذه الصورة ايضا لا مبيع تبعا للنخل **فَلَوْ جَدَّهَا** اى قطع
المشترى الثمر **سَقَطَ حِصَّتُهَا** اى حصة الثمر من الثمن **غَيْرُ الْحَادِثَةِ** اى الثمر الذى كانت عند البيع
ولم تكن حادثة عند المشترى لان شيأ من الثمن فابل لكونها مبيعة قبده لان الثمر لو كانت حادثة عند
المشترى وحدها لا تسقط حصتها من الثمن لانها لم تكن موجودة عند العقد فكان الارض والنخل
جميع الثمن **وَلَوْ انْهَدَمَ عُلُوُّ بَيْتٍ لِلشَّفْلِ لَا عُلُوُّهُ** اى علو البيت **لِلْعَالِ** اى لصاحب
العلو بل تكون الشفعة لمن يجاور السفل **وَحَائِطُهُ** اى وانهدم الشفعة لصاحب العلو **وَلَوْ**

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)