

ولو قدم ذكر الاحتقاق على تصديق الشاهد
فلا بأس واعتبر نوضه في عيبه لصدق شاهده
لان اليمين والشهادة جنتان مختلفتا الجنس
فاعتبار ارتباطا احدهما بالآخر كيصيرا
كالنوع الواحد وانما يخلق بعد شهادته
وتعد بيله لانه انما يخلق من قوى جانبه وجانب
المدعى فمما ذكر انما يتولى مع وفارق عدم
اشتراط تقدم شهاده الرجل على المرأتين لقيامهما
مقام الرجل قطعا ولان نزيب بين الرجلين
وله ترك خلق بعد شهاده شاهده وتخليق
خصمه لانه قد يتوعد عن اليمين ويهين
اخصم فسقط الدعوى فان نكل خصمه عن
اليمين فله اى للمدعى ان يخلق يمين الروكا
ان له ذلك في الاصل لانها غير التي تركها لان
تلك لقوة جنته بالشاهد وهذه لقوة جنته
فكول اخصم ولان تلك لا يقضى بها الا في
المال وهذه يقضى بها في جميع الحقوق فلولي
يخلق سقط حقه من اليمين كما سابق في
الدعاوى ولو قال رجل لمن بيده امة وولدها

يترقها

يترقها هذه مستولدي علقته بذات ملكي
مضى وخلق مع شاهده او شهده رجل وامرأتان
بذلك ثبت الابلا لان حكم المستولية حكم
المال فتسلم اليه واذامات حكم بعتمها باقراره
وقولى متى من زيادق لا نسب الولد حرية
فلا يثبتان بذلك كما لا يثبت به عتق الامه
فيبقى الولد بيد من هي في بيده على سبيل الملك
وفي ثبوت نسبه من المدعى بالانفراد ما مر في
بابه او قال لمن بيده غلام سيترق كان لي ثب
واعنته وخلق مع شاهده او شهده رجل
وامرأتان بذلك انترعه منه وصار جارا باراه
وان تضمن الاحتقاق الولد لانه تابع ولو ادعوا
اى ورنه كلهم وبعضهم مالاعينا او ديننا او
منفعة لموتهم واقاموا شاهدا وخلق مع
بعضهم فقط على اجمع لاعلى حصته فقط انفراد
بنصيبه فلا يشارك فيه اذ لو سورك فيه ملك
الشخص يمين غيره ويصل حق كل من حضر
بالبلد وكل حتى ثومات لم يكن لوارثه ان
يخلق وغيره من صبي او مجنون او عايب اذا