الله تزكية العلانية بلا وقفة ثم قيل لا بد ان يقول المعدل
هو عدل جاز الشهادة لان العبد قد يعدل وقيل يكتفي
بقوله هو عدل لان الحرية ثابتة بالدار وهذا اصح قال
وفي قول من رأى ان ما قال عن الشهود لم يقبل قول الخصم انه عدل
معناه قول احد مني علمه وعن ابي يوسف ومحمد رحمهما الله انه
يجوز تزكيته لكن عند محمد رحمه الله بضم تزكية اخر الى تزكيته لان
العدد عدد شرط وجه الظاهر ان ذهم المدعي وشهوده
ان الخصم كاذب في انكاره مبطل في اصراره فلا يصلح معدلا وموضوع
المسئلة اذا قال انهم عدول الا انهم اخطأوا او نسوا اما اذا قال
صدقوا او هم عدول صدقه فقد اعترف بالحق قال واذا كان
رسول القاضي الذي يسأل عن الشهود واحدا جاز والاثنان افضل
وعند ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما الله وقال محمد رحمه الله لا يجوز
الا اثنان والمراد سنة التزكية وعلى هذا الخلاف رسول القاضي
والمترجم عن الشاهد اذا التزكية في معنى الشهادة لان ولاية
القاضي تنبني على ظهور العدالة وهو بالتزكية فيشترط فيه
العدد كما يشترط فيه العدالة ويشترط الذكورة في المزكي في الحدود
وفيما ليس في معنى الشهادة وهذا لا يشترط فيه لفضلة
الشهادة ومجلس القضاء واشتراط العدد اسر حكمي في الشهادة
فلا يفيدها ولا يشترط اهلية الشهادة في المزكي في تزكية السر
حتى صح العبد مزكيا واما في تزكية العلانية فهو شرط وكذا
العدد بالاجماع على ما قاله الخصاف رحمه الله لاختصاصها
بمجلس القضاء قالوا ويشترط الاربعة في تزكية شهود الزنا عندهم
رحمه الله **فصل** وما يتحمله الشاهد على ضربين احدهما
اما

اما ما يثبت حكمه بنفسه مثل البيع والاقرار والغصب والقتل
وحكم الحاكم فاذا سمع ذلك الشاهد او راه ويسعه ان يشهد به
وان لم يشهد عليه لانه علم ما هو الموجب بنفسه وهو الركن
في الطلاق اذا قال الله تعالى الا من شهد بالحق وهم يعلمون وقال
النبي عليه الصلاة والسلام اذا علمت مثل الشمس فاشهد والا فدع
قال ويقول اشهد انه باع ولا يقول اشهد اني انه كذب ولو
سمع من وراء الحجاب لا يجوز له ان يشهد ولو ضمر للقاضي لا يقبله
لان التهمة تسبقه التهمة لم يحصل العلم الا اذا كان دخل البيت
وعلم انه ليس فيه احد سواه ثم جلس على الباب وليس للمبيت مسلك
غيره وسمع اقرار الداخل ولا يراه لانه حصل العلم في هذه الصورة
وما لا يثبت حكمه بنفسه مثل الشهادة على الشهادة فاذا
سمع شاهد الشهود بنيه لم يجز ان يشهد على شهادة الا ان
يشهده لان الشهادة غير موجبة بنفسها وانما تصير موجبة
بالنقل الى مجلس القضاء فلا بد من الاناية والتحمل ولم يوجد وكذا
لو سمعه يشهد الشاهد على شهادته لم يسع للسامع ان يشهد
لانه ما تحمله وانما تحمل غيره قال ولا يعمل الشاهد اذا رأى
خطه ان يشهد الا ان يتذكر الشهادة لان الخط يشبه الخط
فلم يحصل العلم قيل هذا على قول ابي حنيفة رحمه الله وعلى قولهما
يعمل اذا ان يشهد وقيل هذا بالاتفاق وانما الخلاف فيما اذا وجد
القاضي شهادة في ديوانه او قضية لانه ما يكون في قمطره فهو تحت
حكمه فيؤمن عليه من الزيادة والنقصان فحصل له العلم
ولا كذلك الشهادة في الصك لانه في يد غيره وعلى هذا اذا ذكر
المجلس الذي كانت فيه الشهادة او اخبره قوم ممن يثق به انا قد شهدنا

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)