

في غيرهم وقال الصباغ باهر والقوله لصاحب النوب لانه انكر تقوم
 عمله اذ هو مستقوم بالعقد ويكره العمان والصباغ يدعيه والقوله
 قوله المنكر وقال ابو الوفاء ان كان المهر جريه فيقال له ان يخطط له فله
 الاجر والا فلا ان سقط ما بهما جمة الطلب باهر جريه في العقد
 وقال جهم ان كان الصابح مهر فالجزء الصفة بالاجر فالقول قوله
 لانه لما فتح الحانوت لاجله جريه في العقد هو التفسير على الاجر لقوله
 للظاهر والعين ما قاله ابو الصغية لانه منكر والجواب
 استحسانا الا للظاهر المرفوع والحاجة الى الاستصحاب

باب فسخ المصارف

قال ابن استنجد اذ قيل في فسخ المصارف فله الفسخ
 لانه لم يفسد عليه المصارف وانما وجد شيئا فشا فكذا هذا عينا
 ما اذا قيل العتق فيجب له المصارف في جميع المصارف المستوفى
 المكسفة فقد رضي بالعب في جميع المصارف المصارف وان فعل المهر
 ما زال به العيب والفساد المستوفى له سببه قال واذا خربت الدار
 او انقطع شرب الصبغة او انقطع الماعن الرجى فنسخ المصارف لان المفقود
 عليه فذات وهي المصارف المخصوصة قبل الفسخ فشا به فوزه المبيع وقيل
 الفسخ فشا به فسخ المبيع في الغرض ومنه المصد المصارف في العمانا
 من قال ان العقد لا يفسخ بفسخ لانا المصارف فانت على وجه ينصون
 عودها فاشبه المصارف المبيع وعقود المصارف لو لم يفسخ المصارف
 ان يفسخ والا لاجل هذا انفسخ منه على انه المبيع ولكنه يفسخ بالفسخ
 ما الرجى والبيت مما يفسخه في غير المصارف فعليه من الاجر في المصارف
 لانه جريه في المفقود عليه واذا ما من المصارف وقد عقد الاجرة
 لنفسه

فوتج

لنفسه الفسخ لانه لو بقى العقد نصيب المصلحة المملوكة والاجر
 المملوكة لغيره لعاقبة مستحقا لانه يتقبل بالمولود الى الوارثين وذلك لا
 يجوز وان عقد هاتين المصارف يتقبل بالمولود والاجر والمستحقين في الوارثين
 لانهم جميعا ذكرنا من من المعنى قال ويصح شرط المصارف في الاجارة وقال
 الشافعي لا يبيع لان المصارف المملوكة المصلحة المملوكة لوكالات
 الخيارات لعقود بعضها ولو كان المصلو ولا يمكن التليم ايضا على المبال
 وكذا لما منع الخيار ولنا ان عقد معاينة لا يفسخ العتق في المصارف
 بخار يستراط الخيار فيه كالبيع والمبايع دفع المصلحة وفناء بعض
 المفقود عليه في الاجارة لا يبيع الرجوع في البيع وكذا الخيار بشرط
 فحالة البيع وهذا لان رد العتق ممكن في البيع دون الاجارة في شرطه
 ويبدو له هذا جبر المستر على التيقن اذا سلم المهر بعد بيعه لعقود المصارف
 قال ويصح الاجارة في الاجارة نأ وقال الشافعي لا يفسخ الا اذا لم
 لان المصارف غيره من المصارف التي هي في العقد جبرها فاشبه المبيع
 وليسا ان المصارف غير مقتوضة وبني المفقود عليها فصار العتق
 في الاجارة كالبيع وقيل العتق في العتق فيمنع به اذا لم يفسخ المصارف
 عن العاقبة عن المصارف في وجبه الا يتحلض به ابدال المصارف في هذا
 بنوعه العتق عنه فان من استاجر حيا لم يقطع منه رجوعه في
 الرجوع واستاجر حيا لم يقطع له طعاما لولديه فاشبهت منه بفسخ
 الاجارة لان في المصارف عليه المصارف في المصارف بالعتق والعتق في المصارف
 اشبهت ذلك في المصارف في المصارف في المصارف في المصارف في المصارف
 دار المصارف في المصارف في المصارف في المصارف في المصارف في المصارف
 القاضى العتق وباعها في المصارف في المصارف في المصارف في المصارف
 وايدته يستحق بالعتق وهو الخاسر لما انفذ المصارف في المصارف في المصارف