تجوز في العقود فكذلك في الغصب ولن نفع الشجر بزيه الثمر واخراجه وفي عادة هذا المنافع الى المالك ولو كانت شبيهة فعليه ضمان ولدها ان ولدت عنده ونقص لبنها بمثله لانه من ذوات الامثال وبيض اوبازها واشعارها بمثله كالقطن فصل واذا غصب ارضا فحكمها في جواز دخول غيره اليها حكمها قبل الغصب فان كانت محوطه كالدار والبستان المحوط لم تجز لغير مالكها دخولها لان ملك الكها لم يزل عنها فلم تجز دخولها بغير اذنه كما لو كانت في يده قال احمد في الضيعة يصير غيضه فيها سهل لا يصيد فيها احد الا باذنهم وان كانت محوطا جاز الدخول فيها ورعي حشيشها قال احمد لا باس برعي الكلا في الارض المغصوبه وذلك لان الكلا لا يملك بملك الارض ويخرج في كل واحده من الصورتين مثل حكم الاخرى فيما سلها عليها ونقل عنه المروذي في رجل والراعي في دار طوايفها غصب لا يدخل على والديه وقد لان دخوله عليهما تصرف في الطوابق المغصوبه ونقل عنه الفضل ابن عبد الصمد في رجل له اخوه في ارض غصب صرودهم ويراودهم على الخروج فان اجابوه والا لم يقم معهم ولا يدع زارتهم يعني يزورهم حيث ياتي باب دارهم ويتعرف اخبارهم ويسلم عليهم ويكلمهم ولا يدخل اليهم ونقل المروذي عنه اكره المشي على العباره التي يجري فيها الما وذلك لين العباره وضعت لعبور الما لا من التصرف في ارضهم فيعيد اذنهم وقال احمد فيمن اتباع ملحا من موضع غصب ثم علم رجع الى الموضع الذي اخذه منه فرده وروي عنه انه قال يطرحه يعني على من اتباعه منه وذلك لين نقوله فيه حرام مهني عنه فكان البيع فيه محرما وليت الشري ممن يتعمد في الموضع المحرم بخلهم على التعود والبيع فيه وتزل الشري منهم كمتعمم التعود وقال لا تبتاع من الخانات التي في الطرق الا ان لا تجد عنه كانه ثمنه له المضطر وقال في السلطان اذا بنا دار وجمع الناس اليها اكره الشري وهذا ان شا الله على سبيل الورع لما فيه من الاعانه على الفعل المحرم والظاهر صحه البيع لانه اذا صحت الصلاه في الدار المغصوبه في روايه وهي عباده فالبيع اولى قال فيمن غصب منيه وغصب من الغاصب فاراد الثاني ردها جميع يتنها يعني بين مالكها والغاصب الاول وان مات بعضهم جمع ورثته الا كان هذا احتياطا خوف البعده من

الغاصب الاول لانه ربما طالب بها واراد عاها ملكا باليد والا فالواجب ردها على مالكها وقد صرح بهذا في روايه عبد الله في رجل استودع رجلا الفا فجا رجل الى المستودع فقاله ان فلانا اغصبني الالف التي استودعكه وصح ذلك عند المستودع قال احب اليه وهو ان يرجع به عليه رفعه اليه مسئله قال ومن غصب عبدا فاتى عنده ماية فزاد في يده او تعلم حتى صارت قيمته ماية بين ثم نقص سعمان بده او نسيان ما علم حتى صارت قيمته ماية احذه سيده واخذ من الغاصب ماية وبهذا قال الشافعي وقال ابو حنيفه ومالك لا يجب عليه عوض الزياده الا ان يطالب برد ها زاده في نفس المغصوب فلزم الغاصب ضمانها كما لو طالبه برد ها فلم يفعل ولنا ان زياده الشر لو كانت موجوده حال الغصب لم يضمنها والصناعه ان لم تكن من عين المغصوب فهي صفه فيه ولذلك يضمنها اذا حلوب برد العين وهي موجوده فلم يردها واعيناها هي والعلم جري اليمن الذي هو عين لانها صفه تتبع العين فاجزنا الزياده الحادثه في العين المغصوب مجرى الزياده الموجوده حال الغصب لانها زياده في العين المملوكه للمغصوب منه فتكون مملوكه له اينما كانت ايضا للعين فاما ان غصب الحنطه وذات صناعه او نعلم الغزل ونحوه فهزلت ونسيت فنقصت قيمتها فعليه ما ينقصها لانه لم يرد عليها الا ناقصه عن حال غصبها نقصا ما في قيمتها فوجب ضمانه كما لو وهب عضوا من اعضايها فصل اذا غصب ثوبا وقيمتها ماية فسمنت فبلغت قيمتها الفا ثم تعلم صناعا فبلغت العين ثم هزلت ونسيت فعادت قيمتها الى ماية رد ها ورد الفا ونسع ماية ولو بلغت باليمن الغاثم هزلت فبلغت ماية ثم تعلم فبلغت الفا ثم نسيت فعادت الى ماية رد ها ورد الفا وقس ماية لانها نقصت بالهزال نسع ماية وبالنسيان نسع ماية وان سمنت فبلغت الفا ثم هزلت فعادت الى ماية ثم تعلمت فعادت الى الف رد ها ونسع ماية ليزول الزياده الاول احب الغان ثم حدث زياده اخرى من وجه اخر على ملك المغصوب منه فلا يخير ملك الانسان على ملكه فاما اذا بلغت باليمن الغاثم هزلت فعادت الى ماية ثم سمنت فعادت الى الف فقيه وجهان