عن ايتام ورثوا خمرا فامره بارا قتها وان اتلفها او تلفت عنده لم يلزمه ضمانها ليزيد عباس وروى عن
النبي صلى الله عليه وسلم انه قال اذا حرم الله شيئا حرم ثمنه وليس ما حرم الانتفاع به لنجس ضمانه كالميته
والدم فانا مسكها بيده حتى صارت خلا لزم رد ها على صاحبها لانها صارت خلا على حكم ملكه فلزم
رد ها اليه فان تلفت ضمنها له لانها مال للمغصوب منه تلف في يد الغاصب وان اراقها فجمعها انسان
فتخللت عنه لم يلزمه رد الخل لانه اخذها معدا ثم ازوال اليد عنها فصل وان غصب كلبا
يجوز اقتناؤه وجب رده لانه يجوز الانتفاع به واقتناؤه فاشبه المال وان اتلفه لم يغرمه وان حبسه
مدة لم يلزمه اجر لانه لا يجوز اجارته وان غصب جلد ميته مما يطهر بالدبغ وجب رده على وجهين بنا على الروايتين
في طهارته بالدبغ فمن قال بطهارته اوجب رده لانه يمكن اصلاحه فيتبع الثوب النجس ومن قال لا
يطهر لم يوجب رده لانه لا سبيل الى اصلاحه فان اتلفه او اتلفت منه خل يدها لم يضمنه لانه لا قيمة له
بدليل انه لا يحل بيعه والذي به الغاصب لذمي رده ان قلنا بطهارته لانه كالخمر اذا تخللت وان قتل
ان لا يجب رده لانه صار مالا بفعله بخلاف الخمر فان قلنا لا يطهر لم يجب رده لانه لا يباح الانتفاع
به فلم تحتمل ان يجب رده اذا قلنا يباح الانتفاع به في اياسات لانه نجس ساح الاسماع كالكلب
والخنزير وكذلك قبل الدبغ فصل وان كسر صليبا او مزمارا او طنبورا او ضمها لم يضمنها متصلا
الا في اربعة اذا كان ذلك اذا فصل يصلح لنفع مباح واذا كسر لم يصلح لنفع مباح لزمه ما بين قيمته
ومكسورا لانه اتلف بالكسر ما فيه وان كان لا يصلح لمنفعة صاحبه لم يلزمه ضمان وقال ابو حنيفة
يضمن ولنا انه لا يحل بيعه فلم يضمنه كالميته والدليل على انه لا يحل بيعه قول النبي صلى الله عليه وسلم
ان الله حرم بيع الخمر والميته والخنزير والاصنام متفق عليه وقال النبي صلى الله عليه وسلم لعن الله يهود
الميتات والمعازف فصل وان كسر اناء ذهب او فضة لم يضمنها لان اتخاذها محرم
وحكى ابو الخطاب رواية اخرى عن احمد انه يضمن فان مهنا نقل عنه فيمن هشم على جرع
اربع فضة عليه قيمته ليصوغه كما كان وقال ليس هذا من امر النبي صلى الله عليه وسلم عجل اتخاذها
فسكت والصحيح انه لا ضمان عليه لنص عليه في رواية المروذي فيمن كسر اناء فضة لا ضمان عليه
ولانه اتلف ما ليس بمباح فلم يضمنه كالميته ورواية مهنا تدل على انه رجع عن قوله ذلك لكونه
سكت حين ذكر السايل تحريمه ولان في هذه الرواية انه قال ليصوغه والحال له صياغته

فكيت

فكسر عليه ذلك فصل وان كسر اناء الخمر ففيها روايتان احداهما يضمنها لانها مال لكن لا يباح
به فحل بيعه فيضمنها كما لو لم يكن فيها خمر ولان جعل الخمر فيها لا يسقط حقنا كالبيت
الذي جعل مخزنا للخمر والثانية لا يضمن لما روى الامام احمد في مسنده حدثنا ابو بكر بن ابي شيبة
ضرة بن حبيب قال قال رجل عند الله ابن امرني رسول الله صلى الله عليه وسلم ان اتيه فلان فاتيته بها فارسل ما فارقت ثم اعطانيها وقال اغد علي بها فغدوت فخرج بها معايه الى سوق
المدينه وفيها زقاق الخمر قد جلب من الشام فاخذ المدية بني فشق ما كان من تلك الزقاق
الخمر كلها واصحابه الذين كانوا معه ان يمضوا معي وينوني وامرني ان اتي الاسواق
كلها فلا اجد فيها زق خمر الا شققته ففعلت فلم ازل في اسواقها زقا الا شققته وروى
عن انس قال كنت اسقي ابا طلحه وابي ابن كعب وابيا عبيده شرابا من فضيخ فاتانا ات
فقال ان الخمر قد حرمت فقال ابو طلحه قم يا انس الى هذه الدنان فاكسرها وهذا يدل على سقوط
حرمتها واباحة اتلافها فلا يضمنها كساير المباحات فصل ولا يثبت الغصب فيما لا يباح
كالطرفه لا يضمن بالغصب انما يضمن بالاتلاف فان اخذ الجلد ميته فدبغه فان عنده لم يضمنه لانه ليس
بمال وان استعمله مكرها لزمه اجر مثله لانه استوفا منفعه وهي تقوم فلزمه ضمانها كما نافع
العبد وان حبسه مدة لمثلها اجر فيه وجهان احدهما يلزمه اجر تلك المدة لانه فوت منفعته
وهي مما يجوز اخذ العوض عنها فضمنت بالغصب كمنافع العبد والثاني لا يلزمه لانها تابعة لما
لا يضمن غصبه فاشبهت ثيابه اذا بليت عليه والحوانه ولانها تلفت تحت يده فلم يجب ضمانها
كما ذكرنا ولو منعه العمل من غير حبس لم يضمن منافعه وجها واحدا لانه لو فعل ذلك
بالعبد لم يضمن منافعه فالحر اولى ولو حبس الحر وعليه ثياب لم يلزمه ضمانها لانها تابعة لما
لم يثبت اليد عليه في الغصب كثيرا او صغيرا وهذا مذهب ابي حنيفه والثوري
فصل وام الولد مضمونه بالغصب وهذا قال ابو يوسف ومحمد وقال ابو حنيفه
لا يضمن لان الولد لا تجري عليه المال بدليل انه لا يتعلق بها حق الغرماء فاشبهت الام ولنا انها
يضمن بالعتق يضمن بالغصب كالقن ولانها مملوكه اشبهت امه وفارق الحره فانها ليست مملوكة
ولا تضمن بالعتق فصل واذا فتح قفصا عن طير فطار او حل دابه فذهبت ضمنها وبه قال مالك والثوري