

وان لم يخذ انظر بوجه الجي كما ينظر قدوم الغايه وما فكره من الضرر في الانتظار بطل
بالغايه اذا ثبت هذا فان ظاهر القول في ان الصغير اذا كبر لاخذ بهما سواء اعني عن ابي
اولم يبيع وتساوا كان للفظ في الاخذ بما اذ في تركها وهو ظاهر كلام احمد في روايه ابن منصور
له الشفعه اذا بلغ فاخذت ولم يفرق وهذا قول اوزاعي وزفر ومحمد بن الحسن وجها بعض
لصحاب الثنا في عينه لئلا يفتقر اليك الاخذ بهما سواء كان له لفظ فيها او لم يفتقرها
فلم يبيعه بترك غيره كالغايه اذا نزل وكيله لاخذ بها وماله ابو عبد الله بن جابر ان تركها
الولي لفظ الجي اوله ليس للجبي ما يخذها به سقطت وهذا ظاهر مذهبنا في ان الولي لفظ
ما له فعله فلم يفرق للجبي بقصه كارد بالبيع لانه فعل ياتيه للفظ للجبي فصح كالاخذ مع لفظ وان
تركها لغير ذلك لم يبيعه وقال ابو حنيفه يبيعه بغيره ولو بيعها في الحاضر لزم بكل الاخذ لاخذ
بها ملك العفو عنها كالمالك وخالفه صاحباه في هذا لانه استقطقتا للولي عليه لفظ لا تعلم
فلم يبيع كالابرا واستفاض خبار الروايات ويبيع فيما سوي على المالك لئلا يترك البيع والابرا
وما لاحظ به خلاف الولي فصل فاما الولي فان كان للجبي حظ في الاخذ بها مثل ان يجوز الشريك
رخيا او بمن المثل والي والشريك العفار لزم وليه الاخذ بالشفعه لئلا يبيعه الاحتياط له والاخذ
بما فيه الخط فاذا اخذ بها ثبت الملك للجبي ولم يملك نفسه بعد البلوغ فيقول اكثر اهل العلم من
مالك واثر في اصحاب الراي وقال الاوزاعي ليس للولي الاخذ بها لانه لا يملك العفو عنها
فلا يملك الاخذ كالاجني وانما باخذ الجبي اذا كبر ولا يبيع هذا لانه خبار جعل ان الله امر
عن المال فملكه الولي في حق الجبي كارد بالغيب وقد ذكرنا مساده فيهما فيما مضى فان
الولي مع الخط فملكه الاخذ بها اذا كبر ولا يملك الولي لذلك عدم لانه لم يفرق بين مال
وانما تركه لغيره ما له الخط فيه فاشبهه ما لو ترك العفارة مع الخط في شره وان كان الخط في تركها
مثل ان يكون المشتري قد عينه وكان في الاخذ بها يحتاج الى ان يتفرص ويرهن مال
الجبي فليس له الاخذ لانه لا يملك فعله الا لفظ للجبي فيه فان اخذ بها يبيع على رايه في احوالها
لا يبيع ويكون ايضا على ملك المشتري لانه اشتري له لا يملك شره فلم يبيع كما لو اشتريه بانه
كثيره على ثمن المثل واشتريه بغيره يعلم عيبه ولا يملك الولي لبيع لئلا يبيعه ويعد حق الشريك
ولا شركة الولي وكذلك لو اراد الاخذ لنفسه لم يبيع فاشبهه ما لو تزوج لغيره بغير اذنه

بشركه

فانه يبيع باطلا لا يبيع لو اذن منها كعدي ههنا وهذا مذهبنا في الروايات الثانيه يبيع لاخذ
الجبي لانه اشتري له ما يبيع عنه الضرر به فصح كما لو اشتريه بغيره لانه عيبه والخط في نفسه
وتخفا فقد يكون له لفظ في الاخذ باكثر من ثمن المثل لرباه فيه ملكه والشفق الذي
مشتريه بوال الشريك اولين المراد الذي يدفع باخذه كثير فلا يبيح اعتبار لفظ نفسه
لحقابه ولا يبيحه الثمن لما ذكرنا من سقط اعتباره وحج البيع فصل واذا باع وبيعتا
بناج الحريم نصيبا في شرعه اخر كان له الاخذ بغير الشفعه لانه كالشريك له وان كان الولي
شريكا لم يبيع عليه لم يكن له الاخذ لانه يتم في بيعة ولانه نزل من يشتري لنفسه من البيعه
ولو باع الولي بغيره كان له الاخذ للبيعه بالشفعه اذا كان له الخط فيها لئلا يبيعه متفقه فانه
لا يدر على الزيادة في ثمنه لكون المشتري ولا يوافقه ولين الثمن حاصل له من المشتري كقولهم
البيعه بخلاف بيعه مال البيعه فانه فكنته لتليل الثمن لياخذ الشفص به واذا دفع الثمن الى المالك
بناج عليه فلولي الاخذ حينئذ لعلم الثمن وان كان مكان الوجوب فباع شفص الجبي لئلا
ان يخذ به بالشفعه لئلا ان يشتري من نفسه مال وله لعدم الثمنه وان يبيع شفص في
شرحه حل لغيره لوليه ان يخذ بالشفعه لانه لا يمكنه بذلك بغير الوصيه فاذا ولد
الحريم كبر فله الاخذ بالشفعه كالجبي اذا كبر فصل واذا عفا ولي الجبي عن
شفعه التي له فيها حظ ثم اراد الاخذ بها فله ذلك في قياس المذهب لانها تنسقط
باسقاطه وكذلك ملك الجبي الاخذ بها اذا كبر ولو سقطت لم يملك الاخذ بها ولا يملك
الاخذ بها لئلا يترك ثبوت حق الشفعه على الراعي وذلك على خلاف الخبر والمعنى في ثبوت
اخذ الجبي بها اذا كبر لئلا يترك ثبوت له عند غيره فلا يملك تأخيرها حينئذ وكذلك اخذ
الغايه بها اذا قدم فاما ان تركها لعدم الخط فيها ثم اراد الاخذ بها والاخذ على ما كان يمكن ذلك
كحالم يملكه انما وان صدر منها حظ او كان حرم عند البيع فليس بعد ذلك بغيره على سبيلها
بذلك فان قلنا لا تسقط وللجبي الاخذ بها اذا كبر فصحها حكم ما فيه الخط وان قلنا تسقط فليس
له الاخذ بها مجال لانها قد سقطت على الاطلاق فاشبهه ما لو عفا الكبير
عن الشفعه فصل والحكم في الجهن والمملوك كالحكم في الجبي سواء اذنه محجور عليه