نفقتها وكسوتها بالزوجيه وان لم ترضع ولبن الله تعالى قال وعلى الوارث مثل ذلك والوارث
عبيد ليس بزوج ولبن المنفعه في الحضانه والرضاع معلومه فجاز ان يكون عوضها كذلك وروى عنه
رواية ثالثة لا يجوز ذلك كقول ابي الطيب ولابي غيرها وبه قال مالك فعي وابو يوسف ومحمد وداود
وابن المنذر لين ذلك لتخالف اخلافا كثيرا متباينا فيكون مجهولا والاجر من شرطه ان
يكون معلوما ولنا ما روى ابن ماجه عن عقبه ابن المنذر قال كنا عند رسول الله صلى الله عليه
وسلم نفر اطعمني اذا بلغ قصه موسى قال ان موسى اجر نفسه ثماني سنين او عشرا على عفه فرجه
وطعام بطنه وشرع من قبلنا شرع لنا ما لم يثبت نسخه وعن ابي هريره رضي الله عنه انه قال تش
اجيرا لابنه عز وان يطعام بطني وعقبه رجلي احطب لهم اذا نزلوا واحدوا لهم اذا ركبوا ولان
من ذكرنا من الصحابه فعلوه ولم يظهر لهم نكير فكان اجماعا ولانه قد ثبت في الطير بالايه
فيثبت في غيرها بالدليل على انها عوض منفعه فقام العرف فيه مقام التسميه كنفقه الزوجه
ولبن الكسوه عرفا وهي كسوه الزوجات والاطعام عرف وهو الاطعام في الكفارات فصار الطلاق
كعند البلد فحص اباحنيفه بان كان عوضا في الرضاع جاز في الخدمه كالاثمان اذا ثبت هذا
فانها ان تشاحا في مقدار الطعام والكسوه رجع في القوت الى الاطعام في الكفاره وفي الكسوه الى
طاهرم اقل ملبوس مثلها لما حدا اذا تشاحا في الطعام فحكم له بد كل يوم ذهب به الى ما امر الله تعالى من الطعام
المساكين فقدرت ذلك السنه بانه لكل مسكين ولان الاطعام مطلق في الموضعين فما قدر
احدهما به فهو لا يخرج ليس له اطعام الاجير الا ما يوافقه من الاعذيه لان عليه ضررا ولا يملكه
استيفاء الواجب له منه فصل فان شرط الاجير كسوه ونفقه معلومه موصوفه كما يوصف
في السلم جاز ذلك عندنا الجميع وان لم يشرط طعاما ولا كسوه فنفقته وكسوته على قدر ذلك
الطير قال ابن المنذر لا اعلم عن احد خلافا فيما ذكرت وان شرط للاجير طعام غير موصوف وكسوه موصوفا
جاز لانه معلوم اشبه ما لو شرط دراهم معلومه ويكون ذلك اجيرين استاجره واحد وان
شاء كه وان لم يكن موصوفا تركه وان لم يكن موصوفا لم يجز لان ذلك مجهول احتمل فيما اذا
شرطه للاجير لحاجه اليه وجرى العاده به فلا يلزم احتمال ما مع عدم ذلك ولو استاجر داله
اطعامها اجر مسمى وعلفها لم يجز لانه مجهول ولا عرف له يرجع اليه ولا نعلم احدا قال بجوازه الا ان
يشترط عرفا فيعود فصل وان استغنى الاجير عن طعام الموجر عن طعام الموجر لطعام

نفسه او غيره او حجر عن الاكل لمرض او غيره لم تسقط نفقته وكان له المطالبه بها لانها
عوض فلا تسقط بالغنى عنه كالدراهم وان احتاج الى دواء المريض لم يلزم المستاجر ذلك لانه لم
يشترط له الاطعام الاصحاء لكن يلزمه له قدر طعام الصحيح يشتري به الاجير ما يصلح له لان
ما زاد على طعام الصحيح لم يقع العقد عليه فلا يلزم به كالزايد في النذر فصل فصل
اذا دفع اليه طعامه فاحب الاجير ان يستفضل بعضه لنفسه نظرت فان كان الموجر دفع اليه
اكثر من الواجب له ليأكل قدر حاجته ويفضل الباقي او كان ممن يزكه لاكله كله ضرر
على الموجر بان يضعف عن العمل او يقل لبن الظهر منع منه لانه في الصوره الاولى لم يملكه
وانما اباحه اكل قدر حاجته وفي الثانيه على الموجر ضرر بتفويت بعض ماله من منفعته
فمنع منه كما لو اذا امتنع من علف الجمال وان دفع اليه قدر الواجب من غير زياده او دفع
اليه اكثر وملكه اياه ولم يكن في تفضيله لبعضه ضرر بالموجر جاز لانه حقه لا ضرر على
الموجر فيه فاشبه الدراهم فصل وان قدم اليه طعاما فتهب او تلف قبل اكله
نظرت فان كان على ما بين لاخيه فيها طعامه وهو من ضمان المستاجر لانه لم يسلم اليه
وكان تلفه من ماله وان حصه بذلك وسلمه اليه فهو من ضمان الاجير لانه سلم عوض
على وجه التمليك اشبه البيع فصل اذا دفع الرجل ثوبا وقال اجره بكذا فما
ارددت فهو لك صح نص عليه احمد في روايه احمد ابن سعيد وروى ذلك عن ابن عباس وبه
قال ابن سيرين واسحق وكرهه النخعي وحماد وابو حنيفه والثوري وان شرط في
ابن المنذر لانه اجر مجهول يحتمل الوجود والعدم ولنا ما روى عطا عن ابن عباس
انه كان لا يرى باسا ان يعطي الرجل الرجل الثوب او غير ذلك فيقول بعه بكذا
وكذا فما ازددت فهو لك ولانه لا عرف له في عصره مخالفا ولانها عين تنمى بالعمل عليها
اشبه دفع المال مضاربه اذا ثبت هذا فان باعه بزياده فهي له لانه جعلها اجره
وان باعه بالقدر المسمى فلا شيء له لانه جعل له الزياده ولا زياده ههنا فهو كالمضارب
اذا لم يربح وان باعه بنقص عنه لم يصح البيع لانه يكون مخالفا فان تعذر رد النقص
ومن قال احد يضمن النقصان مطلقا وهذا قد مضى مثله في الوكاله وان باعه بسبب لم يصح

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)