

تدبوا والانتاعير منقطع مثل ان جعل على المسكين او طابفه لاجل سخطكم العاده انتم  
وان كان غير معلوم لانها مثل ان يفض على قوم تجوز ان يرضيكم العاده ولجمل  
اخره للمسكين ولا يجهه غير منقطع فان الوقف يصح فيه مال المسكين و ابو يوسف  
في احد قوله وقال محمد بن الحسن لا يصح وهو القول الثاني لان في الوقف منقضاء التابيد  
فان كان منقطعاً صار وقفاً على وجهه ولم يصح كما لو وقفه على مجهول في الابتداء  
ولما انه يصر في معلوم المصروف نحو كما لو صرفه للمستقل وبين الاطلاق اذا  
كان المصروف على كسفه البلد وعرف المصروف ههنا اولى الجهات به فانه عنهم  
اذ ثبت هذا فانه يصر عند انقراض الموقوف عليهم الى اقارب الواقف وبه قال  
الثاني وعن احد روايه اخرى انه يصر الى المسكين واخاره القاضي الشافعي  
ابو حنبله لا يصر في الصدقات وحقوق الله تعالى من الكفارات ولو هو ما اذا  
وجدت صدقة غير معينة المصروف اليهم كما لو نذر صدقة مطلقة وعن  
رحمه روايه ثالثة انه يجعله بيت مال المسلمين لانه مال المستحق له فاشبه ما بين  
لا وارث له وقال ابو يوسف يرجع الى الواقف والي ورثته الا ان يقول صدقة موقوفة  
ينفقونها على فلان وفلان فانها الفوض المسمى كسب الفقراء والمسكين فانه جعلها  
صدقة على من يرضى على غيره وبما روي ما اذا قال ينفق مسكها على فلان وفلان  
فانه جعل الصدقة مطلقة وانما انه اراد ملكه له فلم تجز ان يرجع اليه كما لو اعتق  
عبداً والادليل على صفة الى اقراب الواقف انهم اولى الناس بصدقة من قبل قوله صل الله  
عليه ولم صدقة على غير حكم صدقة وصدقة على حكم صدقة وصله وقال الك  
ان يدع ورثته اغنياً خير من ان تدعهم عالة يتكفون الناس ولينفقوا عنهم وصله  
ارحامهم ولا يصر اول صدقته الوافل والمغرم وما يصدق صدقة المنقولة الخ  
ثبت هذا فانه يظهر كلام احد يكون المنقول منهم والفقير الى الواقف الا ان الفقير  
معهم اهل هل الصدقات دون الاغنياً ولاننا خصصناهم بالوقف لكونهم اولى الناس  
بالصدقة واو اولى الناس بالصدقة الفقراء دون الاغنياً واختلطت الرواية فمن استحق

الوقف

كراهها وبني وجدا اخره الكسب التمام  
ولو وقف على ياراه عاود الدنيا والفقرا

الوقف من اقراب الواقف في احد الروايتين يرجع الى الورثة منهم لانهم الذين صرف الله اليهم  
بها له بعدوته واستغنا به عنه فكذلك يصر فيهم من صدقة ما لم يدخر له مصرفاً  
ولين لم يصر على الله عليه ولم قال ان تزك ورثته اغنياً خير من ان تدعهم عالة يتكفون الناس  
فعل هذا يكون بينهم على حسب ميراثهم ويكون وفقاً عليهم من عليه احد وذكره القاضي  
لان الوقف ينقض التابيد وانما صرفناه الى هؤلاء لانهم احق الناس بصدقة من صرف اليهم مع  
نفايه صدقة وحتم كلام الحنفية ان يصر فيهم على سبيل الارث سبيل الوقف منه فعلى  
هذا يكون كقول ابو يوسف والرواية الثانية يكون وفقاً على اقرابهم الواقف  
دون غيره الورثة من احمالهم ومن دون ابيد من العصابات فيقدم الاقراب فالأقرب  
على حساب استحقاقهم لولا الوالي لانهم حصوا بالعقل عنه ولم يراث مواليه فخصوا ابتداء  
ايضا وهذا لا يفتي عندنا فان استحقاقهم لهذا من غيرهم من الناس لا يكون الا  
بدليل من نص او اجماع اوقاس ولا خلاف فيهما ولا اجماعاً ولا يصح نفايه على ميراث الوالي  
لين عليه لا يفتي فيهم ههنا واقراب الواقف فيه صدقة الى المسكين لانهم ما رفق الله وحقه كان  
كان في اقارب الواقف مسكين كانوا اول به لاعتدليل الوجوب كما انهم اول بزكاة واطرف  
جوان الصرف اليهم لانهم اولنا اذ صرفناه اليه فانه على سبيل التبيين من اقرابهم  
يتمتعون به اهل الصدقة الى المسكين وقال في الوقف وقفاً على اقرب الناس الى الواقف  
شوا اتصل فان لم يكن للواقف اقارب او كان له اقارب فما تصرفوا صرفاً الى المسكين  
وفقاً عليهم بين الفضل به الثواب الجاري عليه على وجهه الدوام وانما قدس الاقارب على المسكين  
لكونهم اولى فاذا لم يكونوا المسكين اهل لترك صرف اليهم الا على قول من قال يصر فيهم  
ورثه الواقف بلحاظهم فانه يصر عن عدمهم اليه المال لانهم يملكون الوقف منه بانقطاعه  
ميراثا وارث له فكان بيت المال اول به فصل فان قالوا وقفه هذا وسكت  
اول صدقة موقوفة ولم يدكر سبيله فلا سببه وقال ابن جامل يصر في الوقف وقال القاضي  
هو في سبيل احد فانه قال في النذر المطلق يتعد من جيب الكفاية من وهذا قول  
سالك وان في في احد قوله انه اراده مال كل وجه العزبة فوجب ان يصر مطلقاً

ولا يفتي فيه  
المقراو